



Ajuntament de
Cerdanyola del Vallès



Cerdanyola
Ciutat del
coneixement

Pi. Francesc Layret, s/n
08280 Cerdanyola del Vallès
Barcelona
Telèfon 93 580 88 88
Fax 93 580 16 20

AURORA BORRAL GARCÍA, Secretària general de l'Ajuntament de Cerdanyola del Vallès

CERTIFICO: Que el Ple de l'Ajuntament, el nombre legal de regidors i regidores del qual és de 25, va adoptar en sessió ordinària de data 28/05/2026 per unanimitat dels regidors i regidores presents (14 vots a favor del grup municipal PSC-CP, 4 vots a favor del grup municipal ERC, 2 vots a favor del grup municipal PP, 1 vot a favor del grup municipal GuanyemC, 1 vot a favor del grup municipal ECPC-C, 1 vot a favor del grup municipal DCòv i 1 vot a favor del grup municipal VOX) l'acord següent:

***RESOLUCIÓ D'AL·LEGACIONS I APROVACIÓ DE L'OPOSICIÓ DE L'AJUNTAMENT DE Cerdanyola del Vallès a l'ALTERACIÓ DEL TERME MUNICIPAL DE Cerdanyola del Vallès PROMOGUDA PER LA COMISSIÓ BELLATERRA-SANT CUGAT EXP. 234/2025/0001**

En execució de l'Acord del Ple de l'Ajuntament de Cerdanyola del Vallès de 27 de març de 2025 s'ha tramitat l'expedient de segregació de part del territori del municipi de Cerdanyola del Vallès per agregar-se al municipi de Sant Cugat del Vallès, a sol·licitud dels veïns i veïnes que van recolzar la iniciativa promoguda per la Comissió Bellaterra- Sant Cugat amb les seves signatures.

La tramitació de l'expedient per part de l'Ajuntament, segons l'article 17.1.b del Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, aprovat pel Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril (TRLMRLC) i l'article 14.4 del Decret 244/2007, de 6 de novembre, pel qual es regula la constitució i la demarcació territorial dels municipis, de les entitats municipals descentralitzades i de les mancomunitats de Catalunya, finalitza amb l'aprovació d'un acord municipal sobre la procedència de l'alteració i sobre les redamacions i les al·legacions presentades.

L'aprovació d'aquest acord, segons els mateixos preceptes, requereix el vot favorable de la majoria absoluta del nombre legal de membres de la corporació, tal com exigeix, com a norma bàsica, l'article 47.2.a de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local.

Per aquest motiu, són preceptius per a l'adopció d'aquest acord els informes de Secretaria i d'Intervenció, a la vista de l'article 54.1.b del Text refós de les disposicions legals vigents en matèria de règim local, aprovat pel Reial decret legislatiu 781/1986, de 18 d'abril; de l'article 173.1.b del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats

locals, aprovat pel Reial decret 2568/1986, de 28 de novembre; dels articles 3.3.c i 4.1.b.5è del Reial decret 128/2018, de 16 de març, pel qual es regula el règim jurídic dels funcionaris d'administració local amb habilitació de caràcter nacional, i de l'article 179.1 del TRLMRLC.

L'acord adoptat pel Ple de l'Ajuntament, juntament amb l'expedient, ha de ser tramès al Departament de Governació i Administracions Públiques de la Generalitat de Catalunya (actualment, el Departament de la Presidència, a la vista del Decret 105/2025, de 27 de maig, de reestructuració del Departament de la Presidència), segons l'article 17.1.b del TRLMRLC i de l'article 15.1 del Decret 244/2007.

Pel que fa a les al·legacions a l'expedient de l'Ajuntament, rebudes en el tràmit d'informació pública, que va presentar la comissió promotora en data 17 d'octubre de 2025 (registre d'entrada núm. 48760) i, amb el mateix contingut, en data 18 d'octubre de 2025 (registre d'entrada núm. 48770), cal expressar que no són al·legacions respecte d'una proposta de segregació que hagi estat tramitada per iniciativa de l'Ajuntament i que ara s'hagi de confirmar o no, sinó que són al·legacions de la mateixa comissió promotora per iniciativa de la qual s'ha tramitat l'expedient, que si bé critica que l'informe econòmic que l'Ajuntament li va remetre en data 8 de maig de 2025 es va fer precisament tal com va demanar (comptant només l'IBI pel que fa als ingressos), considera que així ja es justifica amb escriure la suficiència financera per atendre els serveis mínims obligatoris. Tal com s'exposarà més àmpliament en la part dispositiva, les peticions que fa aquest escrit (a part de sol·licitar que es tingui per acreditat el compliment del requisit esmentat de la suficiència financera), és a dir, que "se li facilitin les següents dades administratives, a quins efectes es realitzin les sol·licituds i gestions pertinents:

- Import desglossat per partides dels INGRESSOS ORDINARIS i EXTRAORDINARIS de l'Ajuntament de Cerdanyola i de l'Ajuntament de Sant Cugat dels últims 5 anys.

- Import desglossat per partides de cada servei i tenint en compte els factors de territorialitat per barris, en els últims 5 anys, de les despeses i inversions aplicades a cobrir els serveis mínims obligatoris de l'Ajuntament de Cerdanyola i de l'Ajuntament de Sant Cugat", constitueixen peticions addicionals d'informació que han de proporcionar els dos

ajuntaments implicats, peticions que s'havien de fer quan l'Acord del Ple de l'Ajuntament va donar a la comissió promotora un termini de deu dies hàbils per millorar voluntàriament la sol·licitud aportant l'acreditació d'aquesta suficiència (amb suspensió del termini si sol·licitava les dades necessàries, tal com efectivament va fer, en aplicació de l'article 10.2 del Decret 244/2007). Aquestes peticions addicionals d'informació resulten inadmissibles per extemporànies, així com per improcedents en tant que, adreçades a

L'Ajuntament de Cerdanyola del Vallès, es refereixen a l'Ajuntament de Sant Cugat del Vallès.

En data 17 de desembre de 2025, estant l'edicte encara publicat en el tauler d'edicte, però més enllà del termini d'un mes per a al·legacions, el president de la Comissió Promotora va presentar una instància amb al·legacions adreçades a l'EMD "amb la finalitat d'aclarir el sentit de la voluntat expressada inicialment a la memòria promotora, incorporar l'evolució del context territorial i administratiu, i reforçar la seguretat jurídica de l'expedient", que sostenen que el manteniment (o no) de l'EMD no ha de ser un impediment per al canvi de terme municipal. Aquestes afirmacions resulten irrellevants perquè s'adrecen a l'EMD abans de que la Junta Veïnal aprovés el seu informe en data 7 de gener de 2026. Addicionalment, cal dir que la Comissió Promotora no ostenta legitimitat per a alterar les clares condicions sota les quals part dels veïns i veïnes de Bellaterra van donar suport a la iniciativa.

Atès que qui ha de resoldre l'expedient, segons l'article 17.1.f del TRLMRLC i l'article 17.1 del Decret 244/2007, és el Govern de la Generalitat, aquest acord del Ple de l'Ajuntament de Cerdanyola del Vallès és un acte de tràmit no qualificat, no definitiu en via administrativa, motiu pel qual, d'acord amb l'article 112.1 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, no és susceptible d'impugnació separada de la decisió definitiva que es dicti en aquest expedient.

En data 19 de maig de 2026, el cap de Secció Administrativa d'Alcaldia, com a instructor de l'expedient, i el cap de servei de Servei Jurídic i el coordinador general, han signat un informe al respecte.

En data 19 de maig de 2026, el cap de Secció Administrativa d'Alcaldia i el cap de servei dels Serveis Jurídics han signat l'informe jurídic de l'expedient, amb nota de conformitat de la secretària general.

En data 19 de maig de 2026, la interventora accidental ha signat l'informe d'Intervenció de l'expedient.

A la Resolució d'Alcaldia núm. 2023/3215, de 17 de juny, d'aprovació de la determinació de l'estructura organitzativa de l'Ajuntament, nomenament de tinent i tinentes d'alcalde, composició de la Junta de Govern Local i delegació de determinades atribucions de l'Alcaldia a favor de la Junta de Govern Local i determinats regidors i regidores, modificada pel Decret d'Alcaldia núm. 2024/4825, de 22 d'octubre, que ha estat rectificat pel Decret d'Alcaldia núm. 2024/4834, de la mateixa data, i novament modificada pel Decret

d'Alcaldia núm. 2025/200, de 21 de gener, no ha estat delegada en cap regidor la proposta al Ple dels expedients sobre segregació de part del territori municipal.

El Ple ACORDA

Primer. **INADMETRE** les al·legacions rebudes en el tràmit d'informació pública de l'expedient, presentades per la comissió promotora de l'expedient de segregació Bellaterra-Sant Cugat en data 17 d'octubre de 2025 (registre d'entrada núm. 48760) i 18 d'octubre de 2025 (registre d'entrada núm. 48770), per extemporànies, així com per improcedents en tant que, adreçades a l'Ajuntament de Cerdanyola del Vallès, es refereixen a l'Ajuntament de Sant Cugat del Vallès.

Segon. **INADMETRE** les al·legacions rebudes un cop finalitzat el mes d'informació pública de l'expedient, però quan encara estava publicat l'edicte en el tauler d'edicte, presentades per la comissió promotora de l'expedient de segregació Bellaterra-Sant Cugat en data 17 de desembre de 2025 (registre d'entrada núm. 59445) als efectes de la seva incorporació a l'expedient tramitat per l'Ajuntament, perquè tenen com a destinatària l'Entitat Municipal Descentralitzada de Bellaterra.

Tercer. **OPOSAR-SE** a la segregació de part del territori del municipi de Cerdanyola del Vallès per agregar-se al municipi de Sant Cugat del Vallès, sol·licitada pels veïns i veïnes que van recolzar la iniciativa promoguda per la Comissió Bellaterra-Sant Cugat amb les seves signatures, aprovant l'informe següent:

INFORME DE L'AJUNTAMENT DE CERDANYOLA DEL VALLÈS

sobre la sol·licitud formulada per la Comissió Promotora Expedient Segregació Bellaterra – Sant Cugat

1 ANTECEDENTS

1.1 SOL·LICITUD DE SEGREGACIÓ

1. En data 11 de juny de 2019, la "Comissió veïnal per a l'annexió de Bellaterra a Sant Cugat" (d'ara endavant, "Comissió Promotora") va presentar a l'Ajuntament de Cerdanyola del Vallès (d'ara endavant, l'Ajuntament) escrit sol·licitant l'inici i instrucció d'expedient per tal d'alterar el terme municipal de Cerdanyola del Vallès mitjançant la segregació de Bellaterra, en l'àmbit que identifica, i agregació a Sant Cugat del Vallès. La petició venia acompanyada de memòria justificativa i 1.230 signatures.

2. A la memòria justificativa de la petició hi consta l'acta fundacional de la Comissió Promotora, de data 28 de novembre de 2018, amb la denominació de "Comissió Bellaterra - Sant Cugat", amb l'objecte d'"executar els passos necessaris per portar a terme i impulsar un expedient de modificació dels límits municipals per annexionar Bellaterra al municipi de Sant Cugat".
3. La petició ve acompanyada de 1.230 documents uniformes, encapçalats pel títol "Document de signatura de veïns inclosos en l'últim cens electoral, a l'efecte del que disposa l'art. 9 del Decret 244/2007, de 6 de novembre, del Govern de la Generalitat de Catalunya", amb el següent text, subscript per sengles interessats i interessades davant la secretària de l'Entitat Municipal Descentralitzada de Bellaterra (d'ara endavant, EMD):

Jo ...veí de Bellaterra ... dono la meva conformitat i promoc davant la Secretaria de l'Entitat Municipal Descentralitzada de Bellaterra, a la iniciació, tramitació i aprovació de l'expedient per a l'alteració del terme municipal de Cerdanyola del Vallès, consistent en la segregació del territori indicat al planell imprès al dors, integrat per l'àmbit territorial de l'EMD Bellaterra i tots els terrenys definits al planell com a àmbit de Can Fatjó del Urons, per a la seva agregació com a tal entitat, és a dir, mantenint la continuïtat de l'EMD Bellaterra, al municipi de Sant Cugat del Vallès, en els termes establerts i exigits pels preceptes reglamentaris establerts en el Decret 244/2007, de 6 de novembre, del Govern de la Generalitat de Catalunya, i ser acompanyades a la petició d'inici de l'expedient per la Comissió Promotora a l'Ajuntament de Cerdanyola del Vallès.

4. L'àmbit territorial segregable inclou la totalitat del corresponent a l'EMD, més els terrenys compresos entre la via dels Ferrocarrils de la Generalitat de Catalunya (d'ara endavant, FGC), l'EMD, l'autopista AP-7 i el límit amb el terme municipal de Sant Cugat del Vallès (d'ara endavant, Sant Cugat).
5. Inicialment, l'Ajuntament va desestimar la petició mitjançant decret d'Alcaldia de data 6 d'agost de 2019, en el qual es va disposar el següent:

Primer. DESESTIMAR la sol·licitud d'inici d'expedient d'alteració del terme municipal de Cerdanyola del Vallès presentada per la Comissió Bellaterra-Sant Cugat en data 11 de juny de 2019, per haver-se comprovat que la sol·licitud d'inici de l'expedient no està subscripta com a mínim per un 50% dels veïns i veïnes de l'àmbit territorial objecte d'alteració i no resultar possible l'inici del procediment d'alteració del terme municipal de Cerdanyola del Vallès.

Segon. NOTIFICAR...

6. Amb ocasió de l'anterior resolució, es va comprovar que 97 signatures del total de 1.230 no eren vàlides: 95 per no correspondre a veïns de l'àmbit segregable i 2 per no correspondre a veïns de Cerdanyola del Vallès (d'ara endavant, Cerdanyola), per la qual cosa la petició queda avalada per un total de 1.133 veïns de l'àmbit segregable.

1.2 RECURS CONTENCIÓS ADMINISTRATIU

7. La Comissió Promotora va formular recurs contenciós administratiu contra el decret de data 6 d'agost de 2019, que va conèixer el Jutjat Contenciós Administratiu núm. 6 com a procediment ordinari núm. 373/2019. En aquest

procediment va recaure sentència núm. 179/2022, de 6 d'octubre, estimant el recurs:

Que DEBO ESTIMAR Y ESTIMO el recurso interpuesto por la representación de COMISIÓN PROMOTORA EXPEDIENTE SEGREGACIÓN BELLATERRA – SANT CUGAT frente a la resolución de Alcaldía de 6 de agosto de 2019 que desestima la solicitud de inicio de un expediente de alteración del término municipal de Cerdanyola del Vallès presentada por la Comissió Bellaterra – Sant Cugat, resolución que se anula por no ser conforme a derecho. Y en consecuencia, ordeno a la Administración demandada a que por el órgano competente se dicte resolución que estime la solicitud presentada por la actora en fecha 11 de junio de 2019 e instruya el expediente conforme a lo ordenado en el artículo 12 del Decreto 244/2007, de 6 de noviembre.

Con la imposición de las costas a la Administración si bien limitadas a 500 euros por todos los conceptos.

Notifíquese...

8. La discrepància entre l'Ajuntament i la Comissió Promotora quant al nombre de veïns censats en l'àmbit segregable, i per tant computables als efectes d'acreditar el requisit que la petició estigués avalada per un mínim del 50% dels electors, rau en considerar la totalitat de la secció censal 38, que inclou Can Fatjó dels Aurons i estava integrada per un total de 852 electors, o bé només els residents dintre de l'àmbit segregable de la secció censal, dada de la qual l'Ajuntament no en disposava. En el procediment judicial va quedar determinat que només és computable el cens inclòs a l'àmbit segregable i que, quant a Can Fatjó dels Aurons, només comprenia 5 electors dels 852 de la secció censal 38. Així doncs, el nombre d'electors a considerar era de 2.048, requerint un mínim de 1.024 signatures (xifra inferior a les 1.133 emeses vàlidament).
 9. El Tribunal Superior de Justícia de Catalunya va confirmar la sentència anterior al desestimar el recurs d'apel·lació interposat per aquest Ajuntament, mitjançant la seva sentència núm. 2422/2024, de 28 de juny (recurs d'apel·lació Sala núm. 44/2023, rotlle d'apel·lació Secció núm. 17/2023).
 10. No obstant la desestimació del recurs d'apel·lació, el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya deixava clar que el pronunciament judicial anul·lava la declaració d'inadmissibilitat de la petició en haver quedat acreditat el compliment del requisit del nombre de signatures suficient per a la iniciativa veïnal, sense incidir sobre la decisió plenària relativa al seu contingut: l'alteració de termes.
 11. En data 27 de gener de 2025, el Jutjat Contenciós Administratiu va comunicar a l'Ajuntament la fermesa de la sentència als efectes de donar-hi compliment.
- 1.3 EXECUCIÓ VOLUNTÀRIA DE LA SENTÈNCIA: INICI DE LA INSTRUCCIÓ DE L'EXPEDIENT
12. El Ple de l'Ajuntament, en sessió de data 27 de març de 2025, va adoptar els següents acords unànimes:

Primer. DONAR COMPLIMENT a la Sentència núm. 179/2022, de 6 d'octubre de 2022, del Jutjat Contenciós Administratiu núm. 6 de Barcelona, la decisió de la qual és del tenor literal següent:

...

Segon. INICIAR la instrucció de l'expedient de segregació de part del territori del municipi de Cerdanyola del Vallès per agregar-se al municipi de Sant Cugat del Vallès, a sol·licitud dels veïns i veïnes que han recolzat la iniciativa promoguda per la Comissió Bellaterra-Sant Cugat amb les seves signatures, annexes a la sol·licitud presentada per la comissió en data 11 de juny de 2019.

Tercer. NOMENAR instructor de l'expedient el cap de Secció Administrativa d'Alcaldia, Sr. Jordi Freixes Montes.

Quart. DETERMINAR que la persona designada instructora podrà ser recusada, si hi concorre causa legal, per les persones interessades en qualsevol moment del procediment, de conformitat amb els articles 23 i 24 de la Llei 40/2015, d'1 d'octubre, de règim jurídic del sector públic.

Cinquè. DEMANAR a la Comissió Bellaterra-Sant Cugat que en el termini de deu dies hàbils millori voluntàriament la sol·licitud aportant l'acreditació de la suficiència de recursos dels municipis afectats per prestar els serveis mínims obligatoris establerts per la legislació de règim local.

Sisè. FACULTAR l'alcalde perquè disposi l'obertura d'un període d'informació pública de l'expedient, un cop finalitzat el tràmit indicat en el punt anterior.

Setè. NOTIFICAR aquest acord al president de la Comissió Bellaterra-Sant Cugat, amb la indicació que contra aquest acte administratiu, dictat en execució de resolució judicial ferma, es pot interposar l'incident d'execució de sentència regulat en l'article 109 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa, davant l'òrgan judicial que dictà la sentència que ara s'executa. La caducitat de l'acció executiva es regula en l'article 518 de la Llei 1/2000, de 7 de gener, d'enjudiciament civil i caldrà exercitar-la abans de la prescripció del dret.

No obstant això, es podrà exercitar qualsevol altra acció, administrativa o judicial, que es consideri procedent.

Vuitè. NOTIFICAR aquest acord al Jutjat del Contenciós Administratiu núm. 6 de Barcelona, a la Direcció General d'Administració Local i al Departament de la Presidència de la Generalitat de Catalunya, perquè en prenguin coneixement i tingui l'efecte que correspongui.

Novè. COMUNICAR telemàticament aquest acord al Servei Jurídic de l'Ajuntament i al cap de Secció Administrativa d'Alcaldia.

13. Aqueixos acords es van notificar a la Comissió Promotora en data 1 d'abril de 2025.

14. En data 8 d'abril de 2025, el president de la Comissió Promotora va presentar escrit amb relació amb l'apartat cinquè dels acords de 27 de març, afirmant que:

Entenem que és òbvia aquesta suficiència de recursos econòmics... Tot i això, amb aquesta mateixa data hem sol·licitat a l'Ajuntament de Sant Cugat que informe a l'expedient sobre aquest extrem.

Acabava demanant a aquest Ajuntament:

...emeti així mateix informe acreditatiu que amb els recursos d'ingressos que per l'IBI recapta de l'àmbit territorial objecte de la segregació i agregació a l'Ajuntament de Sant Cugat del Vallès, aquest Ajuntament tindrà suficient recursos econòmics per prestar els serveis mínims obligatoris establerts per la legislació de règim local, tenint així per millorada i completa la sol·licitud.

15. En data 8 de maig de 2025 va tenir entrada a l'Ajuntament l'informe sobre aquella petició de la Comissió Promotora, emès, en execució del contracte del Servei d'assessorament econòmic, juridicoeconòmic fiscal i laboral al Departament de Serveis Econòmics de l'Ajuntament de Cerdanyola del Vallès, per PW Advisory & Capital Services, SL (d'ara endavant, "PWACS"), que conclou en els termes que reproduïm a continuació:

Com a resum i resposta a allò que ha requerit la Comissió Promotora de l'Expedient de segregació Bellaterra-Sant Cugat:

- El total d'ingressos per IBI de l'exercici 2024 de l'àmbit de l'Entitat Municipal Descentralitzada de Bellaterra i de l'àmbit Can Fatjó dels Aurons va ser de 2.506.488,49€.

- El total de despesa estimada (incloent l'estimació en inversions) dels serveis obligatoris de l'àmbit objecte d'estudi és de 2.257.080,65 € anuals, obtinguda a partir de distribuir la despesa total (directa i indirecta) de tot el municipi (26.504.884,30 € euros) per la població total de Cerdanyola (58.239 habitants), llevat de les despeses del servei de neteja viària i recollida de residus, claveguera i enllumenat que s'imputen directament en funció del cost real del servei en l'àmbit, més les inversions.

16. L'informe de PWACS pren en consideració els serveis mínims obligatoris d'acord amb la Llei de bases de règim local i el text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya per a municipis de més de 50.000 habitants.

D'acord amb les dades de la liquidació del pressupost de 2024, la despesa corresponent als serveis obligatoris per al municipi es quantifica en 36.122.330,75 € (inclosa la despesa directa i la imputació de la indirecta; pàgina 8 de l'informe).

La despesa en serveis obligatoris s'ha imputat a l'àmbit segregable seguint diversos criteris, en funció de la informació territorialitzada disponible corresponent a cada concepte. Així, per a la neteja viària i recollida de residus hi ha informació exacta. En canvi, per al manteniment del clavegueram s'ha aplicat un criteri de proporcionalitat a la longitud de la xarxa; i per a l'enllumenat públic un criteri de proporcionalitat al nombre de punts de llums i quadres de distribució. La resta de despesa s'ha distribuït en funció de la població a data 1 de gener de 2024 (3.052 habitants sobre un total de 58.239).

PWACS determina, amb aquests criteris, que la despesa en serveis obligatoris a l'àmbit segregable l'any 2024 va ser de 2.197.080,65 €.

També indica una mitjana de 60.000 € anuals en inversions al llarg dels últims 10 anys (enllumenat i clavegueram).

De l'altra banda, els ingressos en concepte d'Impost sobre béns immobles (seguint la petició formulada per la Comissió Promotora) van totalitzar 2.506.488,49 €.

No obstant, convé tenir també en compte la despesa en serveis no obligatoris, quantificada en 32.084.009,68 €. Aquesta despesa no ha estat distribuïda territorialment per PWACS al no ser objecte de l'encàrrec. Tanmateix, si hi apliquem el criteri poblacional (3.052 habitants sobre un total de 58.239), resulta que 1.681.354,38 € són imputables a serveis no obligatoris prestats a l'àmbit segregable.

17. En data 8 de maig de 2025 es va remetre l'informe de PWACS a la Comissió Promotora, que va acceptar la tramesa el dia 12 de maig. No obstant, no va millorar la sol·licitud inicial.

1.4 INFORMACIÓ PÚBLICA I PETICIÓ D'INFORMES A LES ENTITATS LOCALS

18. Mitjançant decret de data 9 de setembre de 2025 es va aprovar obrir un període d'informació pública d'un mes. L'edicte es va publicar al DOGC de data 25 de setembre de 2025 i al tauler d'edictes.

19. En el període d'informació pública l'únic escrit que es va rebre amb al·legacions a l'expedient de l'Ajuntament va ser el que els dies 17 i 18 d'octubre de 2025 va presentar el president de la Comissió Promotora, manifestant disconformitat amb l'informe de PWACS. Tot i així, afirma que d'aquell informe resulta que l'IBI recaptat a Bellaterra ja cobreix i garanteix econòmicament la prestació dels serveis mínims obligatoris. A més, posa de manifest que l'IBI no és l'únic recurs ordinari que s'hauria d'haver pres en consideració. Incideix especialment en el servei de recollida de residus, atès que es cobreix amb una taxa específica. També discrepa del fet que PWACS hagi inclòs el cost de "prestacions a les que no hi tenen accés tampoc els veïns de Bellaterra, o bé resten garantides amb un accés de tipus precari i amb greuges derivats de la evident disfunció territorial existent, per la seva llunyania i per l'absència de transport públic amb una suficiència adient", com la biblioteca pública, el parc públic, instal·lacions esportives, transport col·lectiu urbà de viatgers i transport adaptat a persones amb mobilitat reduïda.

A l'escrit, la Comissió Promotora demana el següent:

- a) Es declari l'escreix de recursos ordinaris per a cobrir els SMO a l'Àrea de Bellaterra, segons l'informe de PWC, al que caldria afegir partides d'ingressos fins a completar la dels ordinaris, i corregir a la baixa l'import de serveis tarificats o que per altres condicions no es puguin prorratejar en criteris d'homogeneïtat territorial o d'altres condicions socioeconòmiques.

- b) que se li facilitin les dades necessàries, en les que cal incloure l'import d'ingressos ordinaris i d'ingressos extra-ordinaris del municipi, per part de l'Ajuntament de Cerdanyola del Vallès i per part de l'Ajuntament de Sant Cugat del Vallès, a fi i de poder elaborar la comissió de veïns un informe complementari, en que no només es demostrï que actualment Bellaterra és autosuficient en relació a les despeses relatives a Serveis Mínims Obligatoris que l'Ajuntament de Cerdanyola li ha vingut assignant, segons el seu criteri, sinó que els habitants de Bellaterra, tenen i seguiran tenint accés als Serveis Mínims Obligatoris, en tant que l'esmentat Ajuntament de Sant Cugat no només disposarà dels recursos del IBI aportats per Bellaterra, sinó que disposarà de les actuals infraestructures i recursos materials i humans de les que ja disposa, i que resulten

necessàries i suficients per a la efectiva prestació dels serveis, ja que una vegada desapareguts els greuges produïts per les disfuncions territorials, resultaran més ben garantits i amb un menor cost administratiu i pel ciutadà proporcionalment.

20. En data 7 de novembre de 2025 l'Ajuntament va demanar informe als ens locals afectats:

- EMD

- Diputació de Barcelona
- Consell Comarcal del Vallès Occidental
- Àrea Metropolitana de Barcelona (en endavant, AMB)
- Ajuntament de Sant Cugat del Vallès

21. En data 25 de novembre de 2025, l'alcalde va remetre escrit al president de la Comissió Promotora informant-lo que en data 7 de novembre de 2025 s'havia demanat als altres ens locals afectats l'informe previst a l'article 14.2 del Decret 244/2007, així com de la tramitació corresponent a les al·legacions que havia formulat:

Pel que fa al contingut de les vostres al·legacions, us recordo que l'Acord del Ple de l'Ajuntament de Cerdanyola del Vallès de 27 de març de 2025 ja us va donar un termini de deu dies hàbils per millorar voluntàriament la vostra sol·licitud aportant l'acreditació de la suficiència de recursos dels municipis afectats per prestar els serveis mínims obligatoris establerts per la legislació de règim local i que dintre d'aquell tràmit se us va facilitar la informació que vau demanar.

Això no obstant, les vostres al·legacions seran tingudes en compte en la proposta d'acord que se sotmeti al Ple de l'Ajuntament després de rebre els informes dels altres ens locals afectats, atès que s'haurà de pronunciar "sobre la procedència de l'alteració i sobre les reclamacions i les al·legacions formulades".

22. En data 17 de desembre de 2025, estant l'edicte encara publicat en el tauler d'edictes, el president de la Comissió Promotora va presentar una instància amb al·legacions adreçades a l'EMD "en exercici del dret a participar en el procediment" "de la sol·licitud d'informe adreçada a l'Entitat Municipal Descentralitzada de Bellaterra per part de l'Ajuntament de Cerdanyola del Vallès", sol·licitant que fossin afegides a l'expedient que tramita l'Ajuntament.

1.5 INFORME DE L'EMD DE BELLATERRA

23. En data 7 de gener de 2026, aquest Ajuntament va rebre el certificat corresponent a l'informe de l'EMD, aprovat per la Junta Veïnal en sessió extraordinària del mateix dia 7 de gener.

24. L'informe exposa, en primer lloc, l'origen de Bellaterra entre els anys 1920 i 1930, com a resultat de la reparcel·lació dels terrenys que van donar lloc a una urbanització de cases unifamiliars d'estiueig, que va créixer amb la creació de l'estació dels FGC, circumstància aquesta que ha determinat les connexions amb els nuclis de l'entorn, i l'evolució de la població.

25. Fa referència a la proposta de 1993, de segregar-se per constituir-se en municipi, a la reeixida constitució de l'EMD per Decret 167/2998, de 3 de novembre, noves peticions de constituir-se en municipi sense èxit però que novament resulten indicatives de la voluntat de la població:

Així doncs, i més enllà de les solucions administratives adoptades o proposades en cada moment, la història recent ens mostra clarament que la voluntat dels bellaterrencs i les bellaterrenques és afirmar la seva singularitat i la seva voluntat de ser, mai en contra de ningú, sinó a favor d'una comunitat que ha esdevingut poble, amb una identitat pròpia, amb un territori definit i una realitat social i econòmica consolidada.

En aquest sentit, el que és imprescindible, per damunt de qualsevol altra consideració, és que Bellaterra hauria de disposar del reconeixement institucional, organitzatiu, administratiu i de finançament que doni resposta a aquesta indiscutible realitat social, cultural i de comunitat.

26. Segueix amb la contextualització geogràfica i de mobilitat, on destaca:

- Continuitat urbana a través del camí Antic de Sant Cugat.
- Els obstacles de l'UAB i l'autopista AP-7.
- Fàcil connexió amb Sant Cugat mitjançant els FGC.

27. Invoca l'estudi d'hàbits de consum de finals de 2013 que refereix la memòria presentada amb la petició.

28. A continuació indica que, dels tres Centres d'Atenció Primària del municipi, el més proper a Bellaterra és el de Serraperera, a 15 minuts en cotxe, resultant més proper un dels tres de Sant Cugat, que no especifica.

29. Igualment, es refereix als centres educatius de titularitat pública, concertats i privats, tan els situats o propers a Bellaterra com alguns privats de Sant Cugat.

30. A continuació porta a col·lació un estudi encarregat l'any 2015 per la Unió de Veïns de Bellaterra en el qual els veïns parlarien de serveis deficitaris. Es desconeix el contingut de l'informe i els termes en els quals es va formular.

31. Reconeix, tanmateix, un canvi de tarannà els darrers anys amb avenços en matèria d'inversions, autogestió, mobilitat i d'altres.

32. Tot seguit es refereix al conveni de 2010, que no s'ha modificat, i als recursos econòmics destinats a l'EMD, afirmant el següent:

El desconeixement del grau de solidaritat econòmica de Bellaterra envers la resta de Cerdanyola, unit a una manca històrica d'inversions, afavoreix una percepció generalitzada de que el retorn dels impostos i taxes municipals que es paguen, és baix.

Per això és reclama un grau d'autofinançament i d'autogestió més gran. I disposar d'una administració pròpia que garanteixi la suficiència econòmica i la identitat de Bellaterra com ho fa una EMD, que permet desplegar d'una manera més efectiva aspectes primordials com:

1. Garantir una interlocució institucional i representativa de tota la població de Bellaterra, al tenir una personalitat jurídica pròpia, tan per fixar les prioritats que els bellaterrencs i les bellaterrenques considerin oportunes en cada moment, com per defensar-les davant de la resta d'institucions de l'entorn.

2. Impulsar, promoure i canalitzar els anhels i els projectes dels bellaterrencs i les bellaterrenques. L'EMD actua com a catalitzador de les propostes de la

població de Bellaterra, defensant-les arreu, i vetllant per al seu assoliment, essent, a més l'administració de proximitat on els veïns i veïnes poden acudir amb més facilitat i amb menys burocràcia.

3. Poder accedir de manera directe a convocatòries d'ajuts i subvencions d'altres administracions, singularment de les entitats supramunicipals. Sense la personalitat jurídica pròpia que comporta ser una EMD, no es podria concorre a les convocatòries de subvencions o ajuts del Consell Comarcal, de la Diputació de Barcelona o de la Generalitat de Catalunya. Concurrència que, a més, no va en detriment de cap municipi del nostre entorn, de la mateixa manera que cap d'ells podria facilitar un ajut o subvenció equivalent si no es disposés de l'instrument administratiu que suposa ser una EMD.

4. Participar de l'agrupació d'EMD de Catalunya o de la federació d'EATIMS a nivell de l'estat espanyol, possibilitant la defensa d'aquesta realitat administrativa, el seu ple reconeixement i el major reforçament, per tal de poder fer front als reptes de futur de la nostra població.

Aquests arguments prenen tot el sentit en el present Informe, redactat en motiu de l'expedient administratiu sobre la segregació de Cerdanyola i agregació a Sant Cugat del territori que conforma Bellaterra. I això, perquè els ciutadans i les ciutadanes que varen donar suport a l'inici de l'esmentat expedient, varen subscriure que signaven i donaven la seva conformitat a la "segregació com a tal entitat, és a dir, mantenint la continuïtat de l'EMD Bellaterra al municipi de Sant Cugat del Vallès".

I, per aquesta raó l'equip de govern de l'EMD de Bellaterra considera imprescindible el manteniment de l'EMD tant si es procedeix a la segregació com si no i, fins i tot, la necessària ampliació de les seves competències i del seu finançament, per tots els arguments exposats.

33. Dedicar l'apartat sisè als aspectes jurídics relatius a les entitats municipals descentralitzades.

34. Acaba amb les conclusions:

- Es compleixen els requisits per a la segregació i annexió per la continuïtat urbana i demés consideracions d'ordre geogràfic, demogràfic i econòmic.
- L'EMD és favorable a la segregació i annexió.
- El govern de l'EMD vol mantenir l'Entitat com a garantia d'autonomia de gestió i proximitat i perquè els veïns i veïnes que van signar a favor va ser d'"...anar a Sant Cugat, mantenint l'EMD..."
- Els serveis jurídics de l'EMD creuen que el canvi d'adscripció municipal no comportaria necessàriament la pèrdua de la condició d'EMD.
- Finalment, "és la voluntat i necessitat que Bellaterra disposi d'un marc institucional i administratiu propi. En aquest cas, és el d'una Entitat Municipal Descentralitzada, que gestioni les competències que la llei li reconeix, així com disposar d'un finançament adequat. I, en el futur, ha de ser el que li correspongui en mèrit a la seva voluntat de ser i a la capacitat demostrada d'administrar de la manera més eficient les competències i els serveis de més proximitat a la ciutadania, que a fi de comptes és el més important de tot."

1.6 INFORME DE LA DIPUTACIÓ DE BARCELONA

35. En data 19 de desembre de 2025 es va rebre l'informe de la Diputació de Barcelona, aprovat per acord de la Junta de Govern del dia 18. Es tracta d'un informe molt complet, correctament estructurat a partir dels antecedents i el marc legal per tot seguit passar a la valoració tècnica. Convé reproduir-ne alguns paràgrafs especialment rellevants, començant pels relatius a consideracions de naturalesa jurídica administrativa:

- a. En definitiva, es pretén utilitzar un procediment previst a la normativa per a una finalitat concreta —la segregació parcial d'un municipi— per condicionar aquest procediment a l'assoliment d'una altra finalitat que no es troba contemplada: la modificació de l'adscripció municipal d'una EMD ja existent. Ni la regulació dels procediments de creació, modificació o supressió de les EMD (tant en el Text Refós com en el Decret 244/2007), ni la normativa sobre alteració de termes municipals que s'ha anat exposant, preveuen un supòsit equivalent al que es planteja. En cap cas s'assenyala, per tant, que la segregació parcial pugui utilitzar-se per “traslladar” una EMD d'un municipi a un altre, alterant la motivació i el context institucional que va motivar-ne la creació com a organisme de descentralització d'un ajuntament que, en aquest cas, és l'Ajuntament de Cerdanyola del Vallès.
- b. L'article 8 del Decret 244/2007 exigeix que es tinguin en compte consideracions d'ordre administratiu i, entre aquestes, el funcionament polític i administratiu ordinari de l'EMD en el marc de Cerdanyola del Vallès, en termes de normalitat institucional, constitueix un element que s'hauria de preservar. Per contra, tal i com s'exposa a les consideracions jurídiques de l'apartat anterior, en cas que la segregació parcial prosperés i fos aprovada pel Govern de la Generalitat, “això comportaria l'extinció de l'Entitat Municipal Descentralitzada de Bellaterra, ja que el nucli de Bellaterra deixaria de pertànyer al municipi de Cerdanyola del Vallès, sent aquest el requisit sine quan non que va donar lloc a la constitució d'aquesta entitat municipal descentralitzada”, sense que se'n pugui crear una de nova a l'Ajuntament de Sant Cugat del Vallès com a conseqüència de la reforma de la Llei Reguladora de Bases del Règim Local duta a terme per introduïda per la Llei 27/2013 de racionalització i sostenibilitat de l'administració local.
- c. L'aprovació d'aquesta segregació parcial no afectaria els límits provincials, ni tampoc un adequat exercici de les competències de cooperació local de la Diputació de Barcelona, que es poden adaptar a circumstàncies i realitats molt diverses, però el respecte a l'autonomia local i, en particular, a l'autonomia municipal resulta un principi ineludible en l'acció institucional de la corporació, i el consens entre les administracions implicades, un valor que caldria preservar.

36. L'informe de la Diputació de Barcelona també aborda consideracions d'ordre econòmic, en el benentès de què el contingut de l'expedient no és exhaustiu en aquesta matèria, geogràfic i demogràfic:

- a. Afirma que és probable que si la reducció d'ingressos és més gran que la de les despeses pels serveis prestats a Bellaterra, es tensi el pressupost municipal “portant, probablement, a una reducció de la qualitat i/o quantitat dels serveis prestats en l'actualitat”.
- b. Considera que, al tractar-se d'un àmbit bàsicament residencial, “no hi ha cap evidència ni justificació objectiva que conclouï que

al·legant motius econòmics es faci aconsellable la tramitació d'aquest expedient”.

37. De les consideracions geogràfiques i demogràfiques formulades per la Diputació, en destacarem aquests fragments:

- a. La configuració urbana de l'àmbit defineix 4 espais diferenciats, essent Bellaterra i Terranova els dos àmbits més extensos i de característiques similars, mentre que Can Fatjó dels Aurons a l'extrem sud de l'àmbit i, especialment, el turó de Sant Pau, al límit amb Badia del Vallès i molt vinculat a la UAB, presenten una trama urbana diferenciada dels dos primers.
- b. Pel que fa als projectes urbanístics que poden acabar de configurar la trama urbana dels municipis de Cerdanyola i de Sant Cugat, hem de fer esment a dues grans operacions d'eixample o de nova extensió urbana. El primer cas fa esment al Parc de l'Alba, al municipi de Cerdanyola, que preveu una expansió urbana molt notable, de prop de 5.000 habitatges, a l'espai de Can Planes i Sant Marçal, generant una nova continuïtat urbana entre l'àmbit de la UAB i el centre de Cerdanyola del Vallès. Aquesta operació milloraria, a priori i a l'espera de la concreció del projecte urbà, la connectivitat del centre amb els sectors de Bellaterra. El segon gran projecte d'expansió urbana de prop de 4.000 habitatges l'impulsa l'Ajuntament de Sant Cugat, als entorns de Can Ametller, al límit del municipi amb l'AP-7, cercant una continuïtat entre els teixits de Can Mates i Mira-Sol amb una nova centralitat als voltants de l'Hospital General de Catalunya i en els entorns de la Línia de FGC Barcelona-Terrassa, allunyant així els nous creixements de l'àmbit de Bellaterra.
- c. Pel que fa al nivell de rendes, s'observa un major nivell de rendes a les dues seccions censals que formen l'àmbit de Bellaterra en comparació amb la resta de Cerdanyola i més alineat amb altres municipis dels voltants com Sant Cugat o Sant Quirze.
- d. Tanmateix, els dos municipis presenten unes variabilitats similars si analitzem el conjunt, per bé que Sant Cugat presenta un major nivell global de rendes. Aquesta variable no és tanmateix, al nostre entendre, prou significativa per justificar la segregació, ans al contrari. En cas d'agregació de Bellaterra a Sant Cugat s'observaria una polarització de rendes entre municipis més agreujada que l'actual.

38. La Diputació conclou, en definitiva, que no concorren consideracions de caràcter jurídic, geogràfic, demogràfic, econòmic i administratiu que justifiquin l'alteració dels límits municipals.

1.7 INFORME DEL CONSELL COMARCAL DEL VALLÈS OCCIDENTAL

39. En data 7 de gener de 2026 l'Ajuntament va rebre la certificació de l'informe emès pels serveis tècnics del Consell Comarcal del Vallès Occidental, que manifesten no tenir cap objecció a la petició, sempre i quan els dos ajuntaments afectats hi estiguin d'acord.

1.8 INFORME DE L'ÀREA METROPOLITANA DE BARCELONA

40. En data 19 de desembre de 2025 l'Ajuntament va rebre l'informe emès per l'Àrea Metropolitana de Barcelona, indicant que:

- a. Podria comportar que Sant Cugat del Vallès creixés fins una població de 100.000 habitants, incrementant la seva representació al Consell Metropolità, que passaria de tres a quatre consellers
- b. No alteraria la prestació de serveis metropolitans.
- c. Afectaria els plans d'inversions de l'AMB, on un dels criteris d'assignació és la població del municipi.
- d. Caldria revisar el contracte del servei públic de transport col·lectiu urbà de viatgers, recentment licitat, i podria tenir incidència sobre el conveni i les tasques preparatòries de la licitació del servei homòleg de Sant Cugat del Vallès.
- e. Els obligats tributaris de la taxa metropolitana de tractament i de disposició final de residus (TMTR) es veurien beneficiats en un 14,5% en les tarifes a pagar.

41. L'informe acaba apuntant la conveniència que hi hagi acord entre els dos Ajuntaments:

CINQUÈ: Amb l'excepció de les conclusions tercera i quarta, els serveis que presta l'Àrea Metropolitana de Barcelona no es veurien afectats per la possible segregació de Bellaterra i Can Fatjó dels Aurons del municipi de Cerdanyola del Vallès i la seva possible integració al municipi de Sant Cugat del Vallès. Atès que ambdós ajuntaments formen part de l'AMB seria convenient que estiguessin d'acord amb el canvi de delimitació territorial.

1.9 INFORME DE L'AJUNTAMENT DE SANT CUGAT DEL VALLÈS

42. En data 7 de gener de 2026 es va rebre l'informe de l'Ajuntament de Sant Cugat del Vallès, aprovat per acord del mateix dia de la seva Junta de Govern Local.

43. L'informe de Sant Cugat del Vallès fa un exercici interessant per tal d'acotar el concepte de "continuïtat urbana" als efectes d'un dels supòsits que permeten l'agregació parcial de nuclis de població. No obstant l'esforç, ens estranya que l'informe no arribi a identificar quin és el nucli de població del seu municipi amb el qual es produeix l'afirmada continuïtat urbana; així, llegim el següent:

De l'anàlisi conjunta de la normativa aplicable, la documentació urbanística, la realitat territorial i funcional, així com de la jurisprudència i la doctrina de la Comissió Jurídica Assessora, es desprèn que l'EMD de Bellaterra, junt amb

l'àmbit de Can Fatjó dels Aurons, ambdós àmbits pertanyents a Cerdanyola del Vallès, presenta una continuitat urbana amb el municipi de Sant Cugat del Vallès en els termes exigits per l'article 8.1.a) del Decret 244/2007.

El precepte que invoca es refereix a nuclis de població que formen un sol conjunt, no a què determinats "àmbits" presentin continuïtat amb un altre "municipi", circumstància aquesta completament irrellevant i que té lloc sempre que hi hagi nuclis de població fronterers amb el límit de terme (encara que aquell indret del municipi veí no estigui habitat).

Existeixen elements de connexió viària i de relació funcional clara entre ambdós nuclis, doncs malgrat la presència d'una franja contínua de sòl no urbanitzable qualificat com a parc forestal, que actua com a element de separació física i urbanística rellevant entre els dos municipis, la continuïtat física i funcional amb Sant Cugat es fa clarament evident mitjançant l'àmbit de Can Fatjó dels Aurons, on la limitació entre ambdós municipis és, únicament, de tipus administratiu de delimitació de terme, així com també amb l'àmbit específic de l'EMD a través de l'Avinguda Generalitat i carrer Picador.

En conseqüència, és apreciable la concurrència del supòsit previst a l'article 8.1.a) del Decret 244/2007, de continuïtat urbana entre l'EMD Bellaterra i l'àmbit de Can Fatjó amb el terme municipal de Sant Cugat del Vallès, per fonamentar l'inici d'un procediment d'alteració del terme municipal a l'empara exclusivament del supòsit previst a l'article 8.1.a) del Decret 244/2007.

Són meres generalitats que no permeten acreditar l'efectiva concurrència del supòsit legal que afirma concórrer, sinó tot el contrari, doncs reconeix l'existència d'una "franja contínua de sòl no urbanitzable qualificat com a parc forestal, que actua com a element de separació física i urbanística rellevant entre els dos municipis" incompatible amb la idea de continuïtat entre nuclis de població.

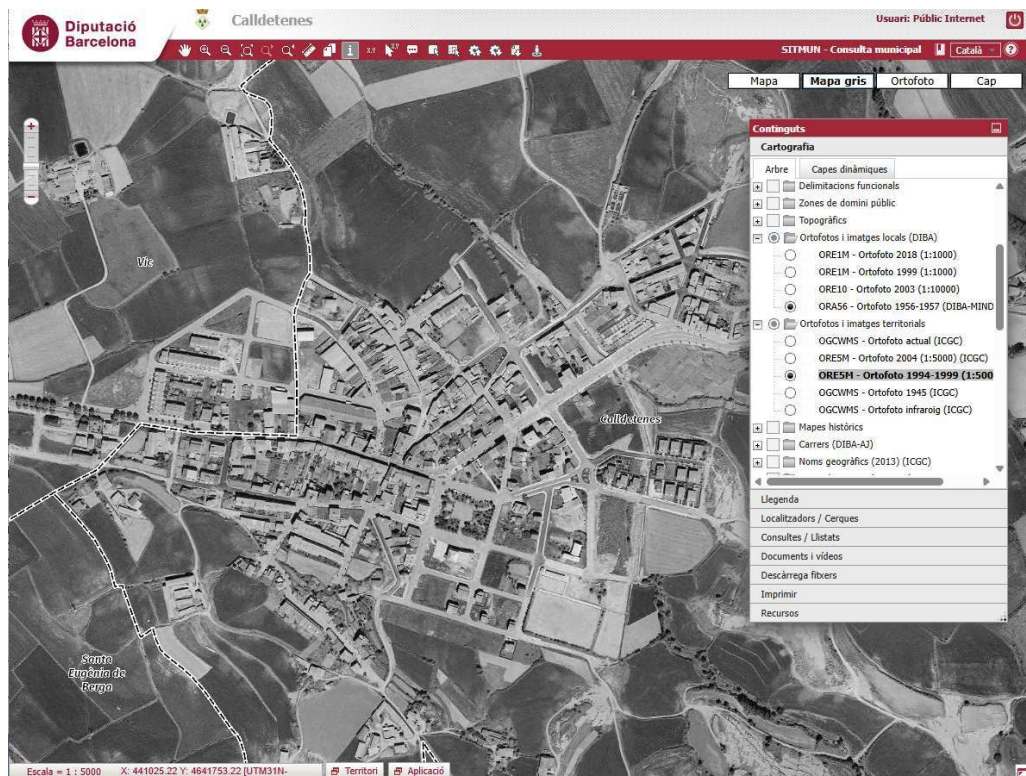
També és estrany que li sembli "natural" la continuïtat amb el seu municipi (que hauria de ser, insistim, amb nuclis poblacionals) i en canvi reconegui les dificultats a la continuïtat amb Cerdanyola que afirma:

Malgrat pertànyer al municipi de Cerdanyola del Vallès, tant l'EMD de Bellaterra com l'àmbit de can Fatjó dels Aurons queden separats de Cerdanyola mitjançant dues grans barreres físiques: d'una banda, la via del tren dels ferrocarrils de la Generalitat de Catalunya (en endavant, FGC); i de l'altra, l'autopista formada per l'AP-7/B-30, situant-se entremig la Universitat Autònoma de Barcelona (UAB).

Pot ser que al redactor de l'informe santcugatenc li hagi passat per alt que la mateixa via i autopista són les que separen Bellaterra dels nuclis habitats de Sant Cugat? Els principis generals d'actuació de les Administracions Públiques enumerats a l'article 3 de la Llei 40/2015, d'1 d'octubre, de règim jurídic del sector públic no tenen mer caràcter programàtic, sinó que s'han de respectar en totes les actuacions administratives.

L'informe invoca tres dictàmens de la Comissió Jurídica Assessora en els quals, segons diu, es va apreciar la concurrència de continuïtat territorial del nucli de població segregable.

En el cas del dictamen núm. 51/1995, de segregació d'un sector edificat del terme municipal de Vic i agregació al municipi de Calldetenes, la Diputació de Barcelona va informar de l'evidència de la continuïtat urbana. Res millor que una imatge per constatar què era, en aquell cas, la continuïtat urbana:



A la imatge anterior s'observa l'existència d'una malla en el sistema viari que no queda interrompuda pel límit de terme. Si eliminéssim la línia de terme, ningú dubtaria que es tracta del mateix nucli de població. A més, en aquells moments, la part pertanyent a Vic quedava "separada" de la resta del seu municipi per sòls en situació bàsica rural, no transformats.

En aquell cas, promogut per l'Ajuntament de Calldetenes, es donava la circumstància que era aquest consistori qui prestava els serveis de subministrament d'aigua potable, recollida de residus i cementiri.

No obstant donar-se els elements indicats, la Diputació de Barcelona advertia d'algunes incerteses i incògnites que la portaven a informar desfavorablement la proposta d'alteració (entre d'altres, que la separació respecte del nucli de Vic era sòl urbanitzable que, una vegada desenvolupat, donaria lloc a un únic continu urbà).

La Direcció General d'Administració Local i la Comissió de Delimitació Territorial van informar desfavorablement mentre que el dictamen de la Comissió Jurídica Assessoradora va ser favorable.

Finalment, el Govern de la Generalitat va denegar l'alteració de termes mitjançant el Decret 206/1998, de 30 de juliol (DOGC del dia 6 d'agost), considerant entre altres aspectes els següents:

Prenent en consideració que la proposta d'intercanvi de territori a efectuar entre els ajuntaments de Vic i de Calldetenes no és equilibrada ni en superfície ni en valoració del sòl; que del territori sol·licitat per l'Ajuntament de Calldetenes només una part reduïda és una zona d'edificacions consolidada; que la memòria justificativa de l'alteració passa per alt que, d'acord amb el planejament urbanístic i els seus instruments de desenvolupament, aprovats i en tràmit d'execució, es tendeix a la formació d'una conurbació entre els nuclis de Vic i de Calldetenes, i que no hi ha un concert de voluntats dels dos ajuntaments interessats;

Prenent en consideració, finalment, que una sol·licitud d'alteració de termes municipals no es pot deslligar d'una acurada ponderació de la realitat territorial i urbanística, per tal de garantir la satisfacció dels interessos públics en joc que, en qualitat d'orientació legal, ha de presidir l'actuació dels poders públics;

El dictamen 305/2023, relatiu a l'alteració de mutu acord entre Montmeló i Granollers, no aplica el supòsit de la lletra "a" de l'article 8 del Decret 244/2007, de manera que aquesta menció no aporta res a l'argument que es defensa

El dictamen 260/2017 es refereix a l'alteració instada per Lluçà amb l'oposició de Prats de Lluçanès. No aplica el supòsit de la lletra "a" de l'article 8 del Decret 244/2007. Tot i que constata que seria convenient regularitzar la línia de terme (una figura que no és la que es planteja en el nostre cas), informa desfavorablement:

Delimitada la funció de la Comissió i el seu abast en els termes exposats, en relació amb els procediments d'alteració de termes municipals, el seu exercici en el cas que s'examina, amb la doble finalitat garantista i de ponderació de la racionalitat de les decisions tècniques adoptades, condueix a informar desfavorablement sobre la proposta d'alteració impulsada per l'Ajuntament de Lluçà; una proposta no només no consensuada, sinó rebutjada expressament per l'Ajuntament de Prats de Lluçanès, no informada favorablement pel Consell Comarcal d'Osona ni per la Diputació de Barcelona, amb informe desfavorable del Consell de Delimitació Territorial i a la qual l'informe de la Direcció General d'Administració Local formula "reserves tècniques" amb indicacions de "millores" que no han rebut cap resposta del municipi instructor.

44. Continua amb breus consideracions de mobilitat, referides a la línia dels FGC.
45. Quant a les consideracions de caràcter econòmic, són simples generalitats sense cap xifra, malgrat que a l'expedient que se'ls va remetre sí que hi havia les dades relatives al cost dels serveis mínims obligatoris que es presten a Bellaterra.

46. A les consideracions de caràcter administratiu es refereix a l'Entitat Municipal Descentralitzada, que considera que no es mantindria automàticament després de l'eventual segregació i agregació:

En conseqüència, i sense perjudici del que pugui resultar d'un eventual expedient específic que, si escau, es promogué d'acord amb la normativa aplicable, no es desprèn del marc normatiu vigent que la possible agregació del territori de Bellaterra al municipi de Sant Cugat del Vallès comporti, per si mateixa, el manteniment automàtic de l'actual entitat municipal descentralitzada, i per tant correspondria al Ple de l'Ajuntament de Sant Cugat del Vallès, en el marc de la seva potestat d'autoorganització territorial i d'acord amb la normativa vigent, decidir com hauria de ser aquest encaix de Bellaterra a Sant Cugat. En altres paraules, l'EMD de Bellaterra va iniciar el seu procés per esdevenir una realitat administrativa a partir d'un acord polític del Ple de l'Ajuntament de Cerdanyola atenent la normativa vigent d'aquell moment. Per tant, en cas de produir-se la segregació de l'actual territori de Bellaterra respecte Cerdanyola per incorporar-se a Sant Cugat, la creació d'una hipotètica nova entitat municipal descentralitzada (aquest cop en el marc del municipi de Sant Cugat del Vallès i sempre i quan l'actual legislació ho permetés) requeriria prèviament d'un acord polític aprovat pel Ple de Sant Cugat del Vallès en els mateixos termes que es va fer en el seu moment al municipi de Cerdanyola.

47. Finalment, l'Ajuntament de Sant Cugat del Vallès conclou que considera viable el procés, amb la salvaguarda que demana un pronunciament processalment improcedent, com és que la Comissió Promotora aclareixi la seva posició sobre el manteniment de l'Entitat Municipal Descentralitzada de Bellaterra:

Amb la informació disponible a dia d'avui i analitzats els elements jurídics, demogràfics, urbanístics, de mobilitat, socio-econòmics i administratius en relació a l'expedient de segregació de l'àmbit de l'entitat municipal descentralitzada de Bellaterra i àmbit de Can Fatjó dels Aurons del terme municipal de Cerdanyola del Vallès i agregació a Sant Cugat del Vallès, el govern municipal, considera viable aquest procés emprès per la Comissió Bellaterra-Sant Cugat, amb la salvaguarda que l'esmentada comissió impulsora, en el marc de la tramitació d'aquest expedient i fins la seva resolució definitiva, formalitzi públicament un posicionament legitimat d'aclariment d'acord amb la normativa vigent respecte les consideracions de caràcter administratiu descrites en l'apartat VII d'aquest informe.

48. La conclusió a la que s'arriba després de confrontar aquest informe amb la petició de la Comissió Promotora és que **l'Ajuntament de Sant Cugat del Vallès s'hi oposa**, atès que la salvaguarda a l'afirmació que el procés és viable (el procés, que no la conseqüència previsible si prospera) comporta alterar de manera substancial els termes en els quals s'ha formulat la segregació (això amb independència de la seva inviabilitat jurídica).

1.10 ANTECEDENTS REMOTS: LA CONSTITUCIÓ DE L'EMD

49. En data encara prou recent, 3 de novembre de 2009, el Govern de la Generalitat va dictar el Decret 167/2009, de 3 de novembre, pel qual s'aprova la constitució de l'entitat municipal descentralitzada de Bellaterra, en el terme municipal de Cerdanyola del Vallès.
50. En el tràmit d'informació pública d'aquell expedient només s'havia formulat una al·legació (desestimada per l'Ajuntament). Una al·legació procedent d'un grup municipal que es manifestava contrari a la constitució de l'entitat. Escau destacar que cap veí o veïna de Bellaterra es va manifestar en aquell tràmit.
51. En els seus informes, el Servei de Demarcacions Territorials de la Direcció General d'Administració Local va manifestar els seus dubtes que els nuclis de població que formen l'àmbit de Bellaterra formessin per se una concentració separada de població i va qüestionar que s'hi inclogués el sector de Can Domènec.
52. La Comissió Jurídica Assessora, pel contrari, va dictaminar que havia quedat demostrat que a l'àmbit de Bellaterra concorrien circumstàncies de naturalesa geogràfica, històrica, social, econòmica i administrativa que justificaven la creació de l'entitat municipal descentralitzada, que comptava amb recursos suficients per complir les seves atribucions i que la seva constitució no suposaria una pèrdua de qualitat en la prestació dels serveis generals del municipi de Cerdanyola del Vallès, així com que podia incloure el sector de Can Domènec.
53. En conseqüència, l'any 2009 es reconeix Bellaterra com una concentració de població que constitueix nucli separat dins del municipi, pressupòsit de fet que habilitava, sota el règim jurídic llavors vigent, per a la constitució d'entitat municipal descentralitzada.
54. En cap moment es va plantejar que Can Fatjó dels Aurons formés part de l'àmbit territorial de l'EMD.

1.11 POSICIONAMENT PREVI PER PART DEL PLE: 18.12.2025

55. En sessió de data 18 de desembre de 2025, l'Ajuntament de Cerdanyola del Vallès va aprovar per unanimitat una Declaració institucional en relació amb la sol·licitud de segregació de Bellaterra del tenor que segueix:

“DECLARACIÓ INSTITUCIONAL DE L'AJUNTAMENT DE Cerdanyola del Vallès EN RELACIÓ AMB LA SOL·LICITUD DE SEGREGACIÓ DE BELLATERRA EXP. 503/2025/0034

L'Ajuntament de Cerdanyola del Vallès, des del respecte a totes les sensibilitats i amb la voluntat d'enfortir la convivència i la cohesió del municipi, vol expressar a través

d'aquesta declaració institucional la seva posició sobre la sol·licitud de segregació Bellaterra i la seva eventual annexió a Sant Cugat del Vallès.

EXPOSICIÓ DE MOTIUS

- L'Ajuntament, en sessió plenària de data 27 de març de 2025, donant compliment a la sentència núm. 179/2022 del Jutjat Contenciós Administratiu núm. 6 de Barcelona, va acordar iniciar la instrucció de l'expedient de segregació de part del territori del municipi de Cerdanyola del Vallès per agregar-se al municipi de Sant Cugat del Vallès, a sol·licitud dels veïns i veïnes que han recolzat la iniciativa promoguda per la Comissió Bellaterra-Sant Cugat amb les seves signatures, annexes a la sol·licitud presentada per la comissió en data 11 de juny de 2019.
- L'expedient de segregació i annexió a Sant Cugat es regula pel Decret 244/2007, de 6 de novembre, sobre la constitució i la demarcació territorial dels municipis, de les entitats municipals descentralitzades i de les mancomunitats de Catalunya. En aquesta norma només s'estableixen motius d'ordre geogràfic, demogràfic, econòmic o administratiu, en cap cas polítics, per a fer possible aquesta alteració del terme municipal. És per això que entenem que no es donen aquests motius taxats legalment perquè Bellaterra se segregui de Cerdanyola del Vallès.
- D'ençà d'aquell acord municipal de 27 de març de 2025, s'ha anat desenvolupant la instrucció de l'expedient requerint la millora voluntària de la sol·licitud, facilitant a la Comissió la informació que va demanar, obrint el període d'informació pública durant el qual només ha formulat al·legacions la mateixa Comissió i, finalment, sol·licitant els informes a les entitats locals afectades, conforme és preceptiu, el termini d'emissió dels quals està en curs.
- Amb la voluntat de reconèixer la singularitat de Bellaterra i la pluralitat del municipi de Cerdanyola del Vallès, aquest Ajuntament va aprovar en data 21 de juliol de 2005 la constitució de l'Entitat Municipal Descentralitzada (EMD) de Bellaterra. L'aprovació definitiva va tenir lloc mitjançant el decret 167/2009, de 3 de novembre, del president de la Generalitat de Catalunya mitjançant el qual es va constituir l'Entitat Municipal Descentralitzada de Bellaterra, en el terme municipal de Cerdanyola del Vallès que comprèn els sectors coneguts com a Bellaterra, Can Domènec i Turó de Sant Pau.
- L'Entitat Municipal Descentralitzada de Bellaterra va néixer per reforçar l'autonomia de gestió de Bellaterra, acostar-hi els serveis i facilitar una relació més directa, àgil i efectiva amb l'Ajuntament de Cerdanyola.
- La sol·licitud de segregació expressa una inquietud que l'Ajuntament escolta i valora, perquè tota demanda veïnal és legítima i mereix ser atesa. Tanmateix, la via de la separació territorial suposa un trencament del projecte compartit de ciutat i un risc de perdre espais de col·laboració que continuen tenint recorregut.
- Des de Cerdanyola del Vallès entenem que els reptes plantejats per part de Bellaterra s'han d'afrontar a través del diàleg, la millora de la cooperació institucional i del conveni de bases de l'EMD que consolidi el seu paper, reforçant les seves competències, la seva autonomia, la seva capacitat i aprofundint en els mecanismes que permeten atendre les particularitats del territori per a oferir millors serveis públics a la ciutadania de Bellaterra dels que ara en gaudeixen.
- L'Ajuntament reafirma que la cohesió municipal no és incompatible amb el reconeixement de la diversitat interna, i que el futur de Cerdanyola del Vallès passa per avançar amb un model que combini proximitat, respecte a la identitat local i una planificació social, econòmica i territorial equitativa i equilibrada en tot l'actual municipi.

El Ple ACORDA

Primer. **EXPRESSAR** el desacord, des d'un esperit constructiu i respectuós, amb la segregació de Bellaterra i la seva annexió a Sant Cugat del Vallès.

Segon. **REIVINDICAR** el valor i el potencial de l'EMD de Bellaterra com a eina de gestió

pròpia i de governança compartida, i reafirmar el compromís de l'Ajuntament de Cerdanyola de millorar les seves relacions amb l'EMD per oferir uns millors serveis públics als veïns i a les veïnes de Bellaterra.

Tercer. **INSTAR** les administracions competents a tenir present l'actual existència i la funció de l'EMD com a mecanisme de descentralització ja establert, i a valorar sempre l'interès general, l'equitat social i la cohesió territorial en qualsevol decisió sobre els límits municipals de Cerdanyola del Vallès.

Quart. **REFORÇAR** els espais de diàleg i col·laboració amb la ciutadania i l'EMD de Bellaterra, revisant prioritats i impulsant un nou conveni de col·laboració que responguin de manera efectiva a les necessitats de Bellaterra.

Cinquè. **COMUNICAR** aquest acord a l'EMD de Bellaterra, a l'Ajuntament de Sant Cugat del Vallès i a les administracions supramunicipals corresponents.

Cerdanyola del Vallès, a 18 de desembre de 2025 Ple de l'Ajuntament de Cerdanyola del Vallès”

2 ANÀLISI TERRITORIAL

El terme Municipal de Cerdanyola del Vallès segons dades de l'Idescat - 2025, disposa d'una població de 58.200 habitants, amb una superfície de 30,56 km², el que suposa una densitat de 1.900hab/km². D'aquests, quasi 3.000 habitants pertanyen a Bellaterra.

El nucli urbà de Cerdanyola del Vallès es va començar a formar dividint-se en dos barris, el Barri de Dalt, que data de 1828 i es formà arran de la carretera de Sant Cugat, i el Barri de Baix, de 1845 relacionat amb la construcció del ferrocarril.

Era un municipi tradicionalment agrícola i a finals del segle XIX esdevingué un poble d'estiueig per a la burgesia catalana i van multiplicar-se les cases residencials a barris com Montflorit i Bellaterra.

A principis del segle XX el sector industrial va començar a agafar certa importància a la ciutat gràcies a l'electrificació i a la instal·lació de la fàbrica Uralita (1907) o la fàbrica de sifons Sarroca. Però, no va ser fins als anys 60 que Cerdanyola del Vallès es convertiria en una vila industrial de l'àrea metropolitana de Barcelona, gràcies a la creació de polígons com la Bòbila, Uralita, Can Mitjans, la Clota, que atreuen onades d'immigrants i provoquen la creació de nous barris a la ciutat, com el Barri Banús o Bonasort.

En la dècada dels anys 1970-1980 es va crear el campus de Bellaterra de la Universitat Autònoma de Barcelona (en endavant, UAB) i l'any 1992 la vila

universitària, el Parc Tecnològic del Vallès (1987) i el polígon Polizur (una ampliació de la Clota).

Bellaterra té el seu origen en una urbanització planificada de tipus ciutat jardí a finals de la dècada de 1920.

El projecte s'inicia l'any 1929 amb la parcel·lació de terrenys situats al Vallès Occidental per a la creació d'una urbanització residencial vinculada a l'àrea metropolitana de Barcelona.

En els seus inicis, Bellaterra es va desenvolupar principalment com a zona de segona residència per a classes benestants de Barcelona, coexistint amb antigues masies del territori.

Des del seu origen, el territori es va integrar administrativament dins del municipi de Cerdanyola del Vallès, sense constituir un nucli independent.

A partir de la dècada de 1960, Bellaterra experimenta un procés de consolidació territorial.

Cal tenir en compte que, des del punt de vista històric, Bellaterra ha estat vinculada de manera continuada al municipi de Cerdanyola del Vallès des del seu origen urbanístic, segons una integració funcional del territori dins l'estructura metropolitana que consolida Bellaterra com a part del sistema territorial de Cerdanyola. Tot i les seves voluntats històriques d'una major autogestió local, aquestes no alteren la pertinença del territori al municipi de Cerdanyola del Vallès.

El Pla Territorial Metropolità de Barcelona (PTMB), estableix un model basat en tres sistemes (d'espais oberts, d'assentaments i d'infraestructures). El Pla estableix la preservació dels espais no urbanitzables com a element estructural del territori, que actuen com a connectors ecològics, limiten el creixement urbà i garanteixen la continuïtat ecològica. Pel que fa a Cerdanyola del Vallès, aquests espais tenen una funció estratègica metropolitana que cal preservar sota un criteri funcional, actuant com a connectors ecològics metropolitans. Pel que fa als assentaments, defineix un model urbà basat en continus urbans intermunicipals, que fan que a Cerdanyola qualsevol decisió local ha de respectar el model territorial superior. Quant als models de creixement, s'aposta per una ciutat compacta, amb la compleció dels teixits existents i la contenció de l'expansió urbana, evitant la dispersió, l'ocupació dels espais lliures i la fragmentació dels sistemes urbans. Les infraestructures de mobilitat són planificades a escala supramunicipal i structuren el territori, depenent funcionalment de la xarxa metropolitana i formant part d'un sistema de mobilitat integrat.

El PTMB defineix l'àmbit del Centre Direccional com una Àrea d'extensió urbana d'interès metropolità i una Nova centralitat urbana, per la seva dimensió,

localització i característiques, que són d'interès metropolità, al servei d'àmbits territorials més grans en els quals concorren interessos d'abast supramunicipal. La dimensió de l'actuació, conjuntament amb els seus objectius, té una incidència que supera tant l'àmbit municipal com l'àmbit metropolità, i constitueix una actuació estratègica per al conjunt de Catalunya. La justificació de l'interès supramunicipal d'aquesta actuació i el seu caràcter estratègic també ve justificada pels elements urbanístics i territorials que hi conflueixen.

El nucli de Bellaterra presenta una continuïtat territorial amb el Terme Municipal de Cerdanyola del Vallès, segons una integració de xarxes viàries i infraestructures, amb una dependència funcional i de serveis. Per tant, la segregació de Bellaterra alteraria l'estratègia global, tant municipal com dels aspectes de supramunicipalitat, en la concurrència dels interessos previstos amb el sistema d'espais oberts, la mobilitat i la gestió integrada del territori; generant disfuncions en la gestió d'infraestructures, debilitant la coherència del sistema de mobilitat, tot alterant el model de creixement establert i generant dinàmiques urbanes no previstes que implicarien una pèrdua de coherència territorial.

Quant a l'impacte urbanístic, el Planejament Vigent al Terme Municipal de Cerdanyola del Vallès és el Pla General Metropolità (PGM) de l'any 1976. Aquest planejament reconeix un model urbà basat en:

- a) La consolidació del nucli urbà existent.
- b) El desenvolupament d'àrees residencials de baixa densitat, com Bellaterra.
- c) La integració del campus universitari de l'UAB.
- d) El desenvolupament del "Centre Direccional" com una estratègia de nova centralitat metropolitana.
- e) El fet que aquests teixits impliquen una previsió de sistemes, tant generals com locals, per donar servei al municipi i a la seva població i es computen a nivell global implicant a tota l'estructura territorial.

Entre les determinacions del PDU vigent que desenvolupa el sector del Centre Direccional, en relació amb la vialitat, entre altres aspectes, es troben les següents:

- a) Que relligarà Bellaterra i el campus de l'UAB amb el nucli central de Cerdanyola, donant compliment al sistema viari definit al PTMB, el qual considera que la xarxa bàsica metropolitana en aquest àmbit està determinada per la previsió de potenciar la connexió est-oest, entre Sant Cugat i Cerdanyola, mitjançant l'adequació i integració ambiental de la carretera BP-1413, amb la finalitat de recollir els fluxos de trànsit del futur sector i connectar-los amb la trama urbana de les dues poblacions.

b) Pel que fa a la connexió sud-nord, es proposa que d'una banda sigui a través de l'actual carretera BV-1414 amb la població de Bellaterra i, d'altra banda, mitjançant el nou eix viari ja construït (l'"eix de la ciència"), que travessa l'àmbit del Centre direccional i que amb el pont sobre l'autopista AP-7, també construït, enllaça amb l'UAB.

Una eventual segregació territorial podria generar una discontinuïtat en la planificació urbanística, contravenint els principis de desenvolupament urbanístic sostenible i els criteris de legalitat i supramunicipalitat, afectant a:

a) La coherència del model territorial i supramunicipal determinat pel planejament territorial i les seves previsions i determinacions.

b) La cohesió social i l'equilibri territorial del municipi matriu, atès que Bellaterra manté relacions socials i funcionals amb el municipi en diversos àmbits:

- Accés a serveis municipals.
- Utilització d'equipaments educatius, culturals i esportius.
- Vincles socials i comunitaris amb la resta del municipi.
- Integració en la dinàmica urbana i metropolitana.

Per tant, aquestes relacions evidencien que l'àmbit no funciona com una unitat territorial independent, sinó com a part del sistema urbà de Cerdanyola i que, des d'una perspectiva socioterritorial, la continuïtat d'aquestes relacions contribueix a la cohesió territorial del municipi.

c) El model de creixement i expansió municipal, atès que el municipi es troba en un procés de transformació urbana vinculat a la consolidació del teixit urbà i de la seva realitat física on el model territorial i els seus nous desenvolupaments donaran la continuïtat del teixit de Bellaterra i del Campus Universitari de l'UAB amb la resta del teixit urbà consolidat.

d) Els criteris de sostenibilitat econòmica i financera, generant un impacte negatiu a:

i. Les finances públiques municipals, atès que les despeses fetes al llarg dels anys en relació amb la gestió aïllada del sòl (expropiacions de sistemes i urbanitzacions d'aquests) no es poden rescabalar.

ii. La sostenibilitat de la mobilitat generada al haver-se adoptat solucions i despeses a nivell municipal amb desenvolupaments de sistemes generals que integren la xarxa viària de Bellaterra amb la resta del territori.

3 ANÀLISI DE L'EVENTUAL CONCURRÈNCIA DELS REQUISITS PER A LA SEGREGACIÓ I AGREGACIÓ

D'acord amb l'article 8.1 del Decret 244/2007, de 6 de novembre, pel qual es regula la constitució i la demarcació territorial dels municipis, de les entitats municipals descentralitzades i de les mancomunitats de Catalunya, els supòsits en els quals es pot realitzar la segregació de part d'un municipi per agregar-la a un altre són els següents:

8.1 Es pot dur a terme la segregació de part d'un municipi o de diversos municipis per agregar-se a un altre en algun dels casos següents:

- a) Quan els nuclis de població formen un sol conjunt amb continuïtat urbana.
- b) Quan consideracions d'ordre geogràfic, demogràfic, econòmic o administratiu ho fan necessari o aconsellable.

Cal examinar, doncs, si concorre algun dels supòsits que permeten dur a terme la segregació i agregació, amb el benentès que són condició necessària però no suficient, com declara el Tribunal Suprem en sentència de data 5 de desembre de 2006 (ponent: Excm. Sr. Manuel Campos Sánchez-Bordona; Aranzadi RJ\2006\7873), amb ocasió del recurs de cassació interposat per l'Ajuntament de Caldes d'Estrac contra la denegació de la segregació de parts dels termes de Sant Vicenç de Montalt i d'Arenys de Mar per agregar-les al seu:

Finalmente, en cuanto a la cuestión de si la Administración competente (en este caso la Generalidad de Cataluña) puede resolver desfavorablemente los expedientes de alteración de términos municipales pese a la concurrencia de todos, o de la mayor parte, de los criterios establecidos al efecto por las normas autonómicas correspondientes, de nuevo la cuestión viene necesariamente ligada al análisis de estas últimas. Si en ellas se confiere a la Administración un cierto margen de discrecionalidad, el problema se reduce al más general del control de potestades discrecionales; si, por el contrario, las normas no ofrecen aquel margen y disponen que la decisión sea imperativa cuando concurren los requisitos materiales establecidos en ellas, la apreciación del cumplimiento de éstos resultará ser lo decisivo.

El Tribunal Superior de Justicia de Cataluña interpreta la legislación de la Comunidad Autónoma en el primero de los sentidos expuestos. Y, a partir de esta premisa, el escrutinio que realiza del uso de la potestad discrecional (control que, afirma de manera expresa, ha de realizarse a través de "un ajuste más fino" que el ordinario) le conduce a afirmar que dicha potestad se ha ejercitado en este caso de modo jurídicamente aceptable.

Pel contrari, en el cas que no concorri cap dels supòsits, la segregació esdevindrà legalment inviable.

3.1 INEXISTÈNCIA DE CONTINUÏTAT URBANA

Òbviament, Cerdanyola i Sant Cugat són municipis limítrofs, per la qual cosa l'existència de proximitat entre els respectius nuclis és una realitat irrefutable.

Altra cosa és que hi puguem trobar nuclis de població contigus. I no: no n'hi ha.

És innegable que Bellaterra és un nucli de població, tot i que presenta tres àmbits ben diferenciats fins al punt que cabria parlar de més d'un nucli (el Turó de Sant Pau presenta característiques molt singulars i Can Domènec fins i tot va estar a punt de ser exclòs de l'àmbit de l'EMD).

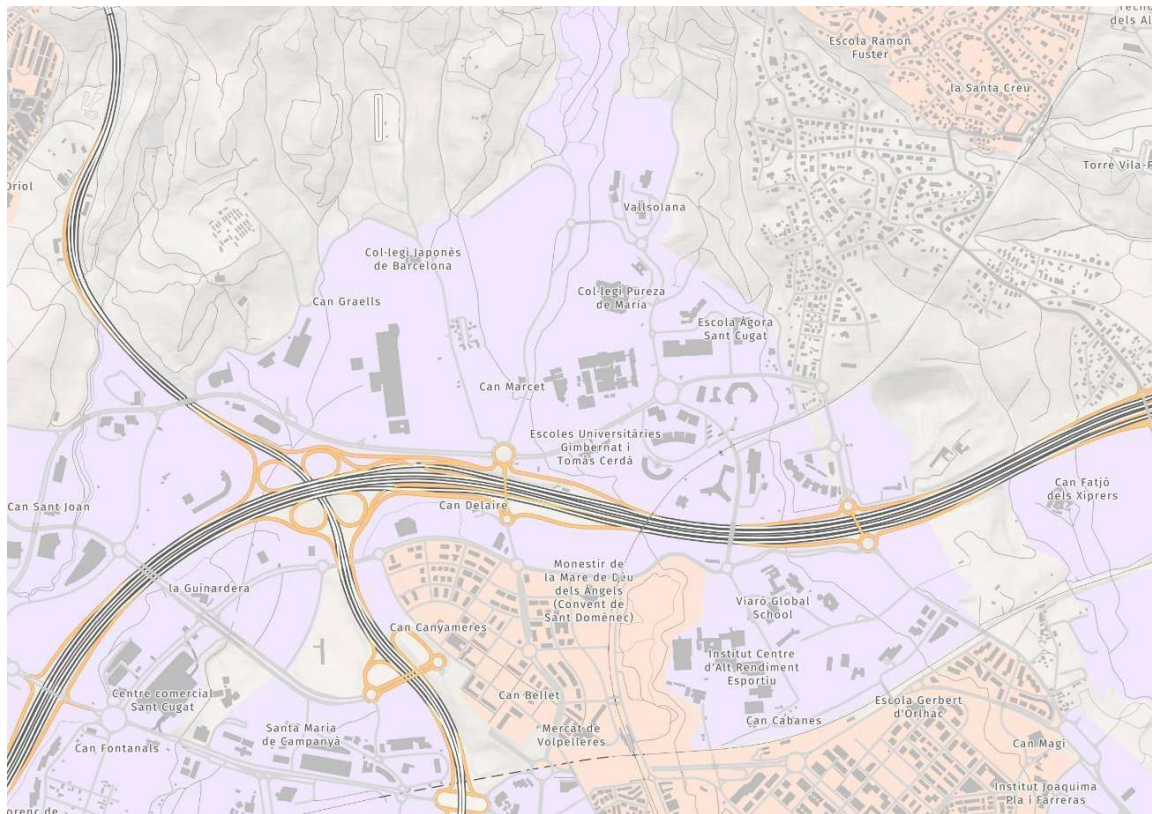
Justament el fet de constituir un nucli de població separat és el supòsit de fet habilitant, sine quo non, de la constitució de l'EMD. Si no fos així, no hagués estat possible

Pel contrari, Can Fatjó dels Aurons no és, de cap de les maneres, cap nucli de població (recordem ara que el cens electoral, als efectes d'aquest expedient, era de només cinc habitants, tot i una extensió de 484.178 m²).

Des de la perspectiva urbanística, el nucli de població és una concentració isolada de població, amb usos urbans, dins un municipi, que requereix l'existència de serveis urbanístics i assistencials (article 28 del text refós de la Llei d'urbanisme, aprovat per Decret legislatiu 1/2010, de 3 d'agost). El concepte de nucli de població no es pot deslligar del component veïnal, de les persones residents a l'àmbit.

Així doncs, caldria examinar si hi ha continuïtat urbana entre el nucli de Bellaterra i algun nucli de població de Sant Cugat del Vallès.

L'examen del mapa d'àrees urbanes de l'Institut Cartogràfic de Catalunya ens mostra que no és cert que Bellaterra tingui continuïtat amb cap dels nuclis de població de Sant Cugat del Vallès:



Bellaterra, veiem, es troba pròxima a una àrea d'equipaments i usos terciaris pertanyent a Sant Cugat, però els nuclis de població més propers són les zones de Volpelleres, encaixada entre autopistes i línies ferroviàries, i Coll Favà, més enllà de la línia dels FGC, l'autopista AP-7 i una altra extensa àrea d'equipaments.

No és només que no hi hagi continuïtat poblacional, sinó que la connexió entre Bellaterra i Sant Cugat es produeix per un únic punt: l'avinguda de la Generalitat, pròxima a la rotonda construïda a Cerdanyola del Vallès, on es creua amb el camí Antic de Sant Cugat i l'avinguda de Can Fatjó dels Aurons.

Pel que fa a la zona segregable de Can Fatjó dels Aurons (que no constitueix cap nucli de població), es connecta amb Sant Cugat mitjançant les dues rotondes de la referida avinguda: la de l'avinguda de la Generalitat i la de l'autopista.

Precisament, l'estudi d'aquest espai sorprèn, perquè encara és recent el desenvolupament de la Modificació puntual del Pla general metropolità a l'àmbit ubicat entre els sectors Can Fatjó dels Aurons i Baixador de Sant Joan (expedient 2002/003972/M), aprovada definitivament per resolució de data 17 de març de 2003 del conseller de Política Territorial i Obres Públiques. Aquesta operació va donar lloc a una implantació hotelera i d'oficines per a la qual va resultar imprescindible una considerable dotació d'estructura viària, que es descriu en aquest terme a la pàgina 12 de la memòria:

En el ámbito objeto de la Modificación Puntual, se han establecido los siguientes criterios para la nueva estructuración de viales y accesos, siguiendo las reservas de espacio definidas por el PGM para Sistemas Generales:

- Prolongación de la vía interpolar, desde su final hasta una nueva rotonda al Norte del ámbito de la modificación.
- Puente sobre los ferrocarriles de la Generalitat y la rotonda antes citada.
- Tramo de prolongación de la carretera de Roquetas hasta llegar al puente sobre la A7.
- Creación del vial de conexión entre la salida Norte de Sant Cugat, el puente sobre la A7 y la prolongación de la vía Interpolar, antes mencionada.
- El acceso a la parcela edificable se realizará desde esta nueva vía de conexión entre las rotondas norte y sur del ámbito.
- El puente sobre la A7 y las dos gloriets de conexión forman parte del ámbito 2, cuya ejecución corresponde en su totalidad al Ministerio de Fomento.

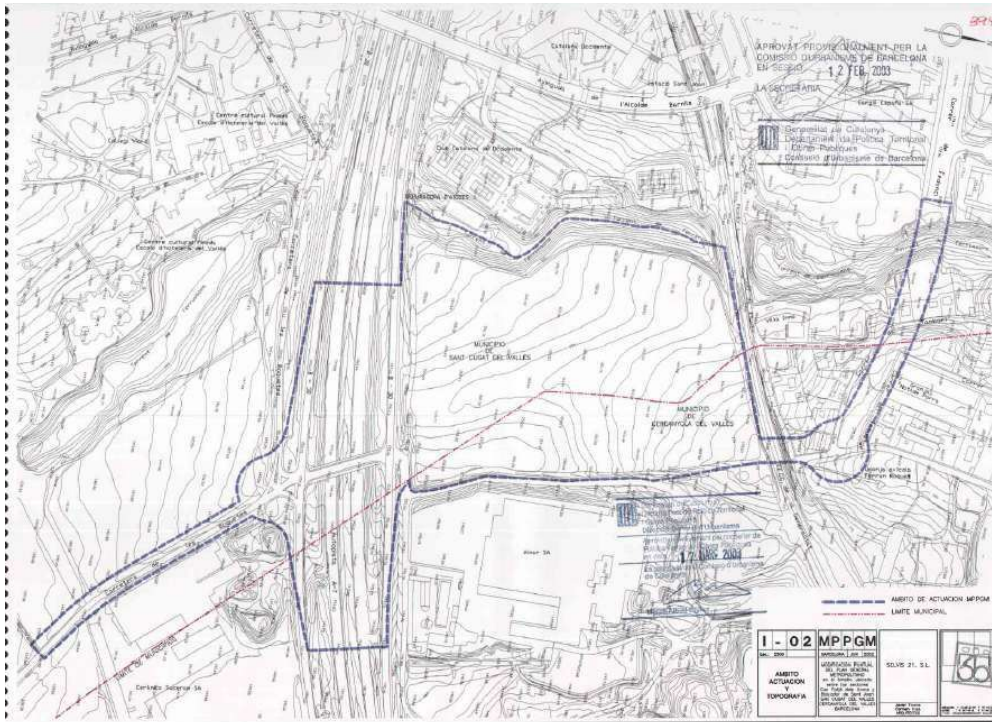
Sense la cooperació entre ambdós ajuntaments (i la iniciativa privada del promotor, és clar) no hagués reeixit aquesta operació que ha permès desenvolupar sòls productius que reverteixen principalment a Sant Cugat tot i que l'accés només és possible des de Cerdanyola.

L'Ajuntament de Sant Cugat reconeix a la pàgina 6 del seu informe que aquest planejament "finalitza la trama urbana del sector urbanístic". Efectivament. Amb la cooperació de l'Ajuntament de Cerdanyola, lleial i vetllant pels interessos generals comuns.

Ara, segons sembla, aquest recent desenvolupament urbanístic concertat entre ambdues administracions municipals esdevé l'endoll per on es pretén connectar Bellaterra, amb la crossa artificial de Can Fatjó dels Aurons, a Sant Cugat, amb el vistiplau del municipi d'agregació.

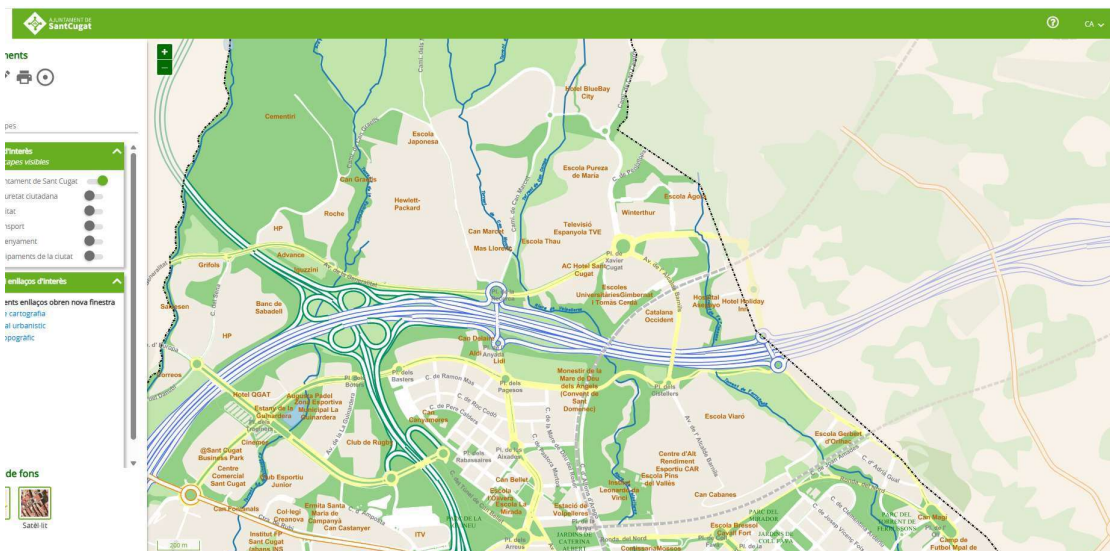
Convé recordar que fins avançada la primera dècada dels anys 2000, Bellaterra acabava per aquest extrem sud-oest al carrer del Tatuatge, que unia el camí Antic de Sant Cugat amb el carrer del Talismà, sense connexió rodada amb Sant Cugat, llevat del camí del Picador, de terra.

Vegi's el plànol d'informació I-2 de la Modificació:

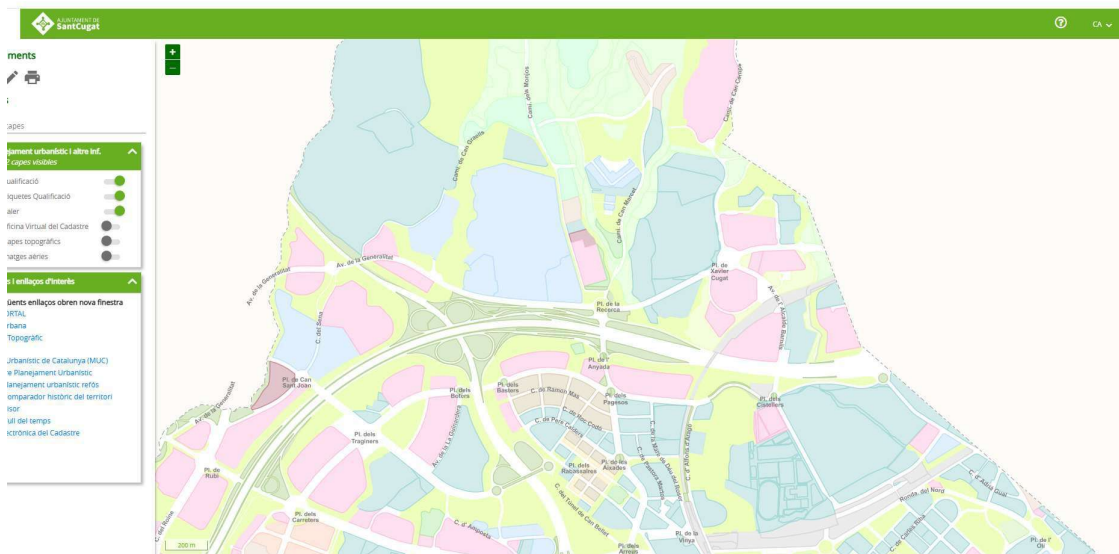


Fins l'execució de la nova vialitat no hi havia accés rodat entre Bellaterra i Sant Cugat ni entre Can Fatjó dels Aurons i Sant Cugat. I ara, que sí que existeix, per la part de Sant Cugat no connecta cap zona residencial, sinó zones de caràcter dotacional i terciari.

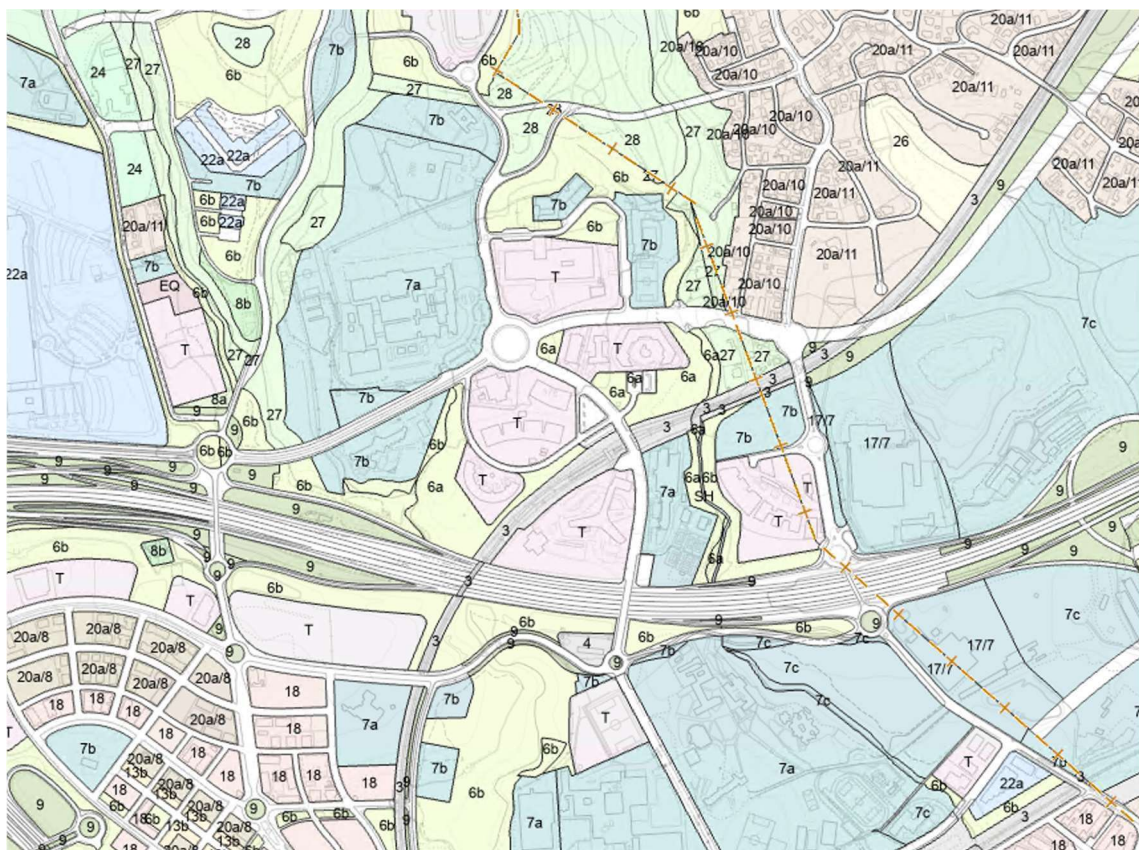
Ho podem comprovar fàcilment amb la guia urbana disponible a la web municipal del municipi veí:



O amb el seu planejament urbanístic, extret del mateix lloc:



I una imatge més, també del planejament urbanístic, ara de la web de l'Àrea Metropolitana de Barcelona, on seguim constatant la fal·làcia sostinguda de contrari:



La consulta de la cartografia de la Diputació de Barcelona ens confirma l'absoluta inconsistència de la tesi de la continuïtat urbana entre nuclis poblacionals:

D'altra banda, no s'acredita que existeixi una desconexió física o funcional entre l'àmbit segregable i la resta del municipi de Cerdanyola, atès que el Planejament garanteix la continuïtat urbana mitjançant les infraestructures compartides i la seva integració funcional com a zona residencial de baixa densitat que forma part del municipi amb les seves previsions recollides en el Planejament General i Territorial.

El planejament urbanístic de Cerdanyola ja preveu completar, sota criteris de desenvolupament sostenible, la urbanització del sòl urbanitzable delimitat corresponent al Centre Direccional, la qual cosa contribuirà notablement a la integració amb la resta del municipi de tot Bellaterra i del campus universitari, el qual esdevindrà un veritable pont per facilitar la connexió entre els extrems més allunyats del terme, diluint la discontinuïtat que avui en dia provoca l'autopista al no existir sòl urbanitzat al sud.

Cal insistir en els criteris de sostenibilitat que han portat a preservar del desenvolupament urbanístic una franja important del territori, la Via Verda, per mantenir i millorar la connectivitat ecològica. Aquesta reserva contribueix a la millora de la qualitat de vida dels veïns i veïnes, especialment els de Bellaterra per la seva proximitat. Alhora, el manteniment del límit de terme allà on és constitueix la millor garantia de protecció del connector ecològic en un dels espais més crítics.

Per tot plegat, es nega categòricament la concurrència del supòsit de l'article 8.1.a del Decret 244/2007.

3.2 INEXISTÈNCIA DE CONSIDERACIONS D'ORDRE GEOGRÀFIC, DEMOGRÀFIC, ECONÒMIC O ADMINISTRATIU

Cal començar per reconèixer que la Comissió Promotora es mostra bona coneixedora de Bellaterra i de Sant Cugat del Vallès, atès que en cap moment utilitza l'argument que acabem de descartar, el de la continuïtat de nuclis poblacionals.

La pretensió de canvi de municipi, articulada a través d'aquest expedient, es sintetitza en els següents elements:

- El campus de l'UAB com a element separador.
- La línia dels FGC com a element cohesionador amb Sant Cugat.
- La "desconnexió social" i el convenciment que aquest canvi de municipi ho resoldria:

Estem segurs que la modificació territorial i l'annexió a Sant Cugat mantenint l'EMD de Bellaterra és la solució administrativa clara i ajustada a dret per donar sortida a aquest problema que persisteix en el temps.

Continuen detallant els factors, agrupats en cinc blocs:

- a) Socials:
 - a. Model de ciutat de Bellaterra.
 - b. Hàbits de consum dels bellaterrencs.
 - c. Sanitat privada a Sant Cugat majoritàriament, i en part la pública.
 - d. Major identificació amb Sant Cugat que amb Cerdanyola.
- b) Logístics:
 - a. Estació dels FGC.
 - b. Transport públic deficient a Cerdanyola.
- c) Econòmics:
 - a. Manca d'inversió pública.
 - b. Desequilibri fiscal.
- d) Històrics:
 - a. Reiterada petició de reconeixement de la singularitat.
- e) Polítics:
 - a. L'EMD de Valldoreix té més competències i no té conflictes.
 - b. Conveni regulador no renovat.
 - c. Manca de suport polític al plenari (com ara en aquest procés).
 - d. La diagnosi del Pla estratègic de Cerdanyola de 2019 constata la desconexió històrica.

En resum, als promotors els agradaria més pertànyer a Sant Cugat enlloc de a Cerdanyola perquè consideren que hi tenen millor accés en transport públic i creuen que rebrien un tracte millor.

Sense menystenir les preferències i desitjos de la població, que sempre mereixen ser escoltats, la voluntat dels veïns és un factor a considerar però no pot determinar el resultat de l'expedient. Així ho declara el Tribunal Suprem en sentència de data 20 d'octubre de 2002 (ponent: Excm. Sr. José Manuel Bandrés Sánchez-Cruzat; Aranzadi RJ\2005\8272), en el procés sobre la pretesa segregació de Vic del barri de les Quatre Estacions per agregar-lo a Calldetenes, en el qual sí que concorria, com hem vist abans, una notòria continuïtat poblacional. Afirmar el Tribunal Suprem:

SEXTO.- Sobre el tercer motivo de casación.

El tercer motivo de casación, que denuncia que la Sala de instancia ha vulnerado el artículo 19 de la Constitución, por no haber amparado el derecho del colectivo vecinal del barrio de las Cuatro Estaciones de Vic a la libre elección del municipio al que quieren pertenecer, no puede ser acogido.

Esta Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo, que en este marco del recurso de casación enjuicia la legalidad de la actuación administrativa a los fines constitucionales que proclama el artículo 103 de la Constitución, no puede compartir el

argumento expuesto por el Ayuntamiento recurrente, que refiere que la cuestión suscitada es la de dilucidar, desde la perspectiva constitucional, qué voluntad ha de predominar, la que sostienen la GENERALIDAD y el AYUNTAMIENTO DE VIC, o la que representan el colectivo de vecinos y el AYUNTAMIENTO DE CALLEDENES.

El derecho a la libertad de residencia, que garantiza el artículo 19 de la Constitución, y que somete a su ámbito constitucional de protección, entre otros derechos fundamentales, el derecho de todos los españoles a elegir libremente su residencia, según reconoce el Tribunal Constitucional (STC 72/2005, de 4 de abril), y que supone, ante todo, la libertad de habitar en un determinado lugar (STC 28/1999, de 8 de marzo), no acoge ni ampara, como se desprende de su propia naturaleza de ser un derecho de titularidad individual, el derecho de una colectividad de vecinos a segregarse de un determinado municipio para integrarse en otro, al supeditarse esta pretensión colectiva al régimen jurídico en materia de alteración de términos municipales, que constituye, intrínsecamente, una materia de régimen local, cuya normación se atribuye a las Comunidades Autónomas, de conformidad con el artículo 148.1.2 de la Constitución, no pudiendo caracterizarse, de ningún modo, de desarrollo de los derechos fundamentales y libertades públicas.

Cabe compartir el criterio jurídico expuesto por la Sala de instancia que deslegitima la pretensión de declarar la nulidad del Decreto impugnado por vulnerar el artículo 19 de la Constitución, en los siguientes términos, que se exponen en el fundamento jurídico segundo de la sentencia: «El primer motivo de impugnación debe ser rechazado. La libertad de elección de residencia que atribuye a los españoles el artículo 19 de la Constitución Española comporta la obligación correlativa de los poderes públicos de no adoptar medidas que restrinjan u obstaculicen ese derecho fundamental, pero no faculta a los particulares, en atención al lugar en el que libremente hayan fijado su residencia, a decidir sobre su pertenencia a uno u otro municipio, no quedando vinculada la Administración a resolver en la forma solicitada por los vecinos de un determinado lugar. No cabe pues estimar que con la decisión adoptada se haya limitado o restringido el derecho a la libre elección de residencia.». Tampoco sería atendible esta pretensión casacional en la invocación del derecho de la colectividad local a participar en la gestión de los asuntos públicos, que garantiza el artículo 23 de la Constitución, en su interpretación vinculada al reconocimiento del municipio como "administración democrática de proximidad", representativa de los intereses de los vecinos, que subyace en el artículo 140 del Texto Fundamental. En este sentido, esta Sala ha declarado en la sentencia de 8 de julio de 2005 (RC 7945/1999), recordando la doctrina establecida en la precedente sentencia de 30 de octubre de 1989 que: "la voluntad mayoritaria de un grupo de vecinos de segregar la parte del territorio de un término municipal en el que residen no es por sí sólo determinante de la resolución de la Administración que debe basarse en causas objetivas tendentes a acreditar la incidencia de un hecho diferencial, que en orden a la mejor gestión de los intereses de una agrupación humana requiere la creación de un nuevo municipio..."

Y este Tribunal Supremo en la sentencia de 7 de junio de 2005 (RC 2775/2002) ha tenido ocasión de declarar que el principio de autonomía local que se caracteriza en la Constitución de garantía institucional y se configura de modo bifronte, en su dimensión objetiva y subjetiva, como principio vertebrador de la organización territorial básica del Estado y como derecho de la colectividad local a participar, a través de órganos propios, en el gobierno y administración de cuantos asuntos le atañen, no acoge en su contenido el reconocimiento de un derecho a la preservación del municipio individualmente considerado, que garantice la inalterabilidad de sus límites territoriales, ni el derecho de autodeterminación o de libre creación de nuevos municipios por voluntad de sus vecinos.

Procede, por consiguiente, una vez declarada la inadmisibilidad del segundo y cuarto motivos, y la desestimación del primer y tercer motivos, declarar no haber lugar al recurso de casación interpuesto por el AYUNTAMIENTO DE CALLEDENES contra la sentencia de la Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Cataluña de 27 de mayo de 2002, dictada en el recurso contencioso-administrativo 1061/1997 y acumulado 1305/1998.

Ara mateix, però, el que cal analitzar és si concorren consideracions d'ordre geogràfic, demogràfic, econòmic o administratiu que facin necessari o aconsellable alterar els termes municipals tal i com demana la Comissió Promotora.

D'entrada, podem recordar l'obvietat del fet que, històricament, Bellaterra sempre ha format part del municipi de Cerdanyola del Vallès, havent-se desenvolupat d'acord amb l'ordenació urbanística des de l'actual plaça del Pi, ben lluny del terme municipal de Sant Cugat. Per això cal descartar que hi pugui haver raons històriques, geogràfiques o urbanístiques que facin necessària o aconsellable l'operació que examinem. No hi ha cap disfuncionalitat urbanística ni territorial entre els dos municipis que afecti l'àmbit segregable.

Tampoc es presten serveis de cap mena a la població de Bellaterra des de l'Ajuntament de Sant Cugat, sinó que corresponen i es presten efectivament i sense excepció per part de l'Ajuntament de Cerdanyola. Cal destacar aquesta circumstància, perquè no és cert que actualment hi hagi cap mena de disfuncionalitat a Bellaterra, que rep exactament els mateixos serveis que la resta del municipi, sempre a càrrec de l'Ajuntament de Cerdanyola i en cap cas a càrrec del de Sant Cugat.

Segons s'afirma a la memòria, hi ha serveis de la sanitat pública que actualment es presten a Sant Cugat, però això no hauria de canviar si enlloc de ser ciutadans de Cerdanyola esdevinguessin ciutadans de Sant Cugat. En qualsevol cas, no és un servei de competència municipal, sinó de la Generalitat de Catalunya. Les possibles insuficiències (que no sabem si són objectives o fruit de respectables opinions subjectives) no es resoldran per un canvi d'adscripció municipal.

La comparació de models urbanístics no pot ser motiu de l'alteració dels termes. El model d'urbanització dispersa amb edificació aïllada en parcel·la gran, notòriament ineficient i contrari al desenvolupament urbanístic sostenible, és el resultat d'un procés plenament legal d'ocupació del sòl propi de temps passats. Malgrat que en els temps actuals es defuig l'ocupació excessiva de sòl, Cerdanyola no pot renegar de la realitat de la seva evolució històrica, en la qual Bellaterra n'és un element cabdal, d'importància no menor a cap dels barris de la ciutat, cadascun amb teixits singulars. El model d'urbanització de Bellaterra no fa nosa a Cerdanyola. Pel contrari, la seva pèrdua empobriria la riquesa i la diversitat tipològica del municipi. Els pobles i les ciutats són el resultat d'anys

d'evolució, sovint amb nuclis històrics de notable antiguitat (no és el nostre cas), seguits de creixements successius seguint els models d'ocupació del territori, parcel·lació i edificació propis de cada moment.

A més, els barris de Sant Cugat que esmenta la Comissió Promotora (Mira-sol i Valldoreix) no són limítrofs ni propers a Bellaterra. Curiosament, la pròpia memòria afirma que les respectives poblacions “prioritzem viure en una urbanització abans que disposar de la comoditat d'accés al centre de la ciutat”. És justament això! Els bellaterrencs pateixen la incomoditat de la ubicació que lliurement han triat per viure: urbanització, ciutat dispersa. Com pot ser que aquesta elecció lliure, no pas forçada per processos de gentrificació o per la manca de recursos personals i familiars per accedir a un habitatge en àrees més urbanes i denses, ara pugui justificar la segregació? Els bellaterrencs s'han vist expulsats del centre de Cerdanyola (o d'altres ciutats) i no han tingut altre remei que buscar un habitatge unifamiliar aïllat a Bellaterra?

Els hàbits de consum dels bellaterrencs no depenen, tal i com ho demostra l'afirmació a la pròpia memòria, de la dependència municipal. Si ara s'utilitzen els establiments comercials i de serveis de Sant Cugat, no hi ha cap necessitat, per aquest motiu, de cap alteració. Ben al contrari, aquesta circumstància ha d'esperonar el consistori i el sector comercial propi per esdevenir més atractiu per a tota la ciutadania (i a ser possible, per atraure'n de forana).

L'element més potent, a parer nostre, que connecta Bellaterra amb Sant Cugat és el ferrocarril, que està en l'origen del desenvolupament d'aquesta part de Cerdanyola. Novament, és una realitat independent de la pertinença municipal. En cap cas hauria de ser una excusa per al que aquí es demana, sinó que cal veure-ho com una de les fortaleses de Bellaterra, que li permet connectar-se fàcilment amb dues de les principals ciutats catalanes: Barcelona i Sabadell. Un servei, a més, que no el presta l'Ajuntament de Sant Cugat, sinó la Generalitat de Catalunya. La seva utilització és independent del municipi de residència.

No es pot negar, tanmateix, que la facilitat de transport des del centre de Bellaterra al centre de Sant Cugat no és la mateixa que amb el centre de Cerdanyola. Segurament tenen raó els bellaterrencs en expressar descontentament amb els serveis que reben de Cerdanyola en la mesura que depenguin del transport públic, però també és cert que l'Ajuntament està fent un esforç en la línia d'impulsar la millora del transport de viatgers a través de tres línies:

- Urbà 2, amb 3 freqüències diàries per sentit en dia laborable.
- Línia Parc de l'Alba, amb 22 freqüències diàries en dia laborable.
- Línia 648, amb 24 freqüències diàries per sentit en dia laborable.

A partir del dia 9 d'abril, amb la posada en marxa del nou servei, ara a càrrec de l'Àrea Metropolitana de Barcelona, les línies urbanes que donen servei a

Bellaterra passen a ser la CV2, que substitueix la línia Urbà 2, ara amb 17 expedicions diàries i incloent feiners i festius (excepte agost) i la línia CV5, que substitueix la línia Parc de l'Alba i augmenta les expedicions en 4. La línia 648 no es modifica.

Això sense oblidar la connexió amb la línia Exprés e3 a l'estació de l'UAB, amb freqüències de pas molt elevades.

Bellaterra no és un nucli aïllat, sense comunicacions fàcils amb el cap del municipi.

En aquest sentit, no es pot desconèixer que el nivell de servei té relació directa amb la població i amb el model d'ocupació del territori, que dificulta enormement el poder disposar d'un transport encara més àgil. Viure a un "poble de 3.000 habitants" té penyores.

No obstant això, hem de dir la connexió amb els Centres d'Atenció Primària més propers de Cerdanyola i Sant Cugat, contràriament al que s'afirma a la memòria, no ofereix diferències.

Així, segons consulta a Google Maps, en el cas del CAP Serraperera són 11 minuts en cotxe, 57 minuts a peu i entre 19 i 22 minuts en transport públic (utilitzant les línies: 648, e3 o S2 més e3).



I pel que fa al CAP Sant Cugat, al carrer de la Mina, el temps són d'11 minuts en cotxe, 56 minuts a peu i 21 minuts en transport públic (S2).



No són diferències apreciables objectivament.

Quant a l'al·legat dèficit d'inversions per part de l'Ajuntament de Cerdanyola, cal dir que l'EMD reconeix al seu informe un canvi de tendència important els darrers anys. Igualment, ambdues administracions estan negociant els termes d'un nou conveni.

L'Ajuntament de Sant Cugat, al seu torn, no proposa cap millora. De fet, no només no proposa cap millora sinó que garanteix l'extinció de l'EMD sense possibilitat (legal) de constituir-la de nou.

Sant Cugat només accepta la integració de Bellaterra si la Comissió Promotora "aclareix" públicament que d'entrada no hi haurà EMD i, en tot cas, més endavant ja es veurà si legalment és possible (que ja sabem que no ho és).

Per tant, la "millora" de passar de Cerdanyola a Sant Cugat consisteix en perdre pel camí l'EMD. Quedaria l'esperança que un futur canvi legislatiu la torni a fer possible i, en tal cas, començar de nou.

S'ha de concloure, per tant, la inexistència de consideracions objectives d'ordre geogràfic, demogràfic, econòmic o administratiu que facin aconsellable l'alteració de termes.

En conseqüència, s'haurà de desestimar la petició de segregació.

4 IMPROCEDÈNCIA D'INCLoure CAN FATJÓ DELS AURONS A L'EVENTUAL SEGREGACIÓ

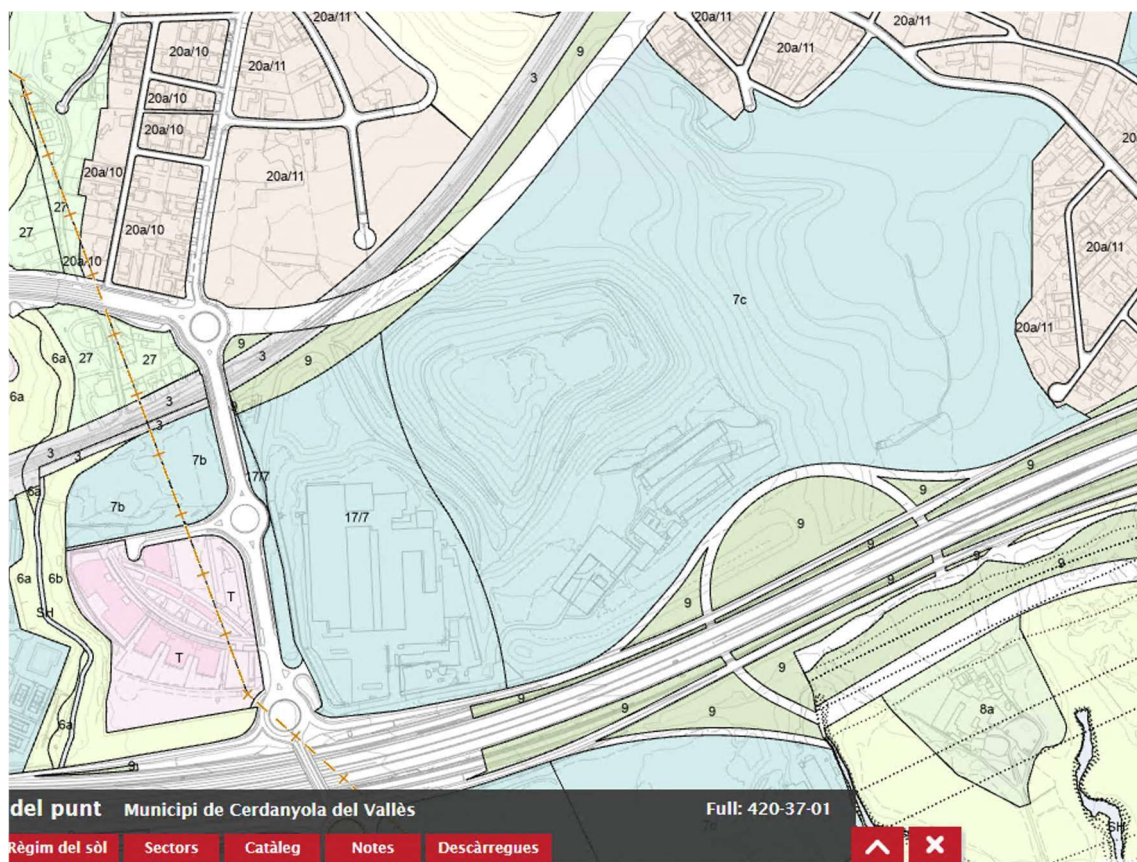
Can Fatjó dels Aurons és un àmbit de Cerdanyola del Vallès que comprèn:

- L'avinguda de Can Fatjó dels Aurons, ubicada al terme de Cerdanyola i resultat de l'execució d'un planejament recent al qual abans ens hem referit a bastament.
- Una zona terciària a ponent de l'avinguda, amb oficines ubicades de manera gairebé íntegra a Sant Cugat (amb accessos des de Cerdanyola) i un hotel ubicat a Cerdanyola (tot i la denominació comercial "Hotel Holiday Inn Express Barcelona – Sant Cugat by IHG").
- Una antiga àrea d'extracció d'argiles ("ALMAR"), amb construccions industrials reconvertides a usos comercials, llevat de l'avinguda.
- La masia de Can Fatjó dels Aurons, inclosa al Pla especial de protecció de patrimoni arquitectònic i arqueològic de Cerdanyola del Vallès (expedient 2002/000463/M; fitxa núm. 16) i amb origen al segle XIII.

No és un nucli de població: tan sols està habitada la masia i presenta clara independència de la resta del sector. Des d'aquest àmbit mai s'ha manifestat cap interès en formar part de Bellaterra ni de la seva entitat local menor.

Deixant de banda el polígon d'actuació urbanística ja executat, a ponent, es tracta d'un àmbit de sòl urbanitzable no delimitat, qualificat majoritàriament de reserva d'equipaments d'interès metropolità (clau urbanística 7c) i zona de renovació urbana en transformació de l'ús a equipaments (clau 17/7), equívocament pròpia del sòl urbà malgrat que, com en molts altres indrets, s'ha aplicat a sòl urbanitzable. La resta de qualificacions són de protecció de sistemes (clau 9), ferroviari al nord i viari al sud (AP-7), i sistema viari (clau 5).

Limita al nord amb la línia dels FGC, a ponent amb el sector Can Domènec de Bellaterra, al sud amb l'autopista AP-7 i a ponent amb el terme municipal de Sant Cugat.



És un àmbit molt pròxim a Bellaterra però que mai n'ha format part. És per això que no hi hauria cap motiu dels contemplats a la legislació aplicable per incloure'l a l'eventual segregació de Bellaterra.

La seva qualificació urbanística, ubicació i contingut patrimonial arquitectònic el converteixen en un terreny molt valuós per a Cerdanyola, amb un potencial futur del màxim interès de cara a l'extensió del connector ecològic que, procedent del Parc Natural de la Serra de Collserola, travessa el Parc de l'Alba.

L'interès connector de bona part d'aquests terrenys es contempla expressament al Pla director urbanístic metropolità en tràmit.

Des d'aquest àmbit mai s'ha manifestat cap interès en formar part de Bellaterra ni de la seva entitat local menor. Fa l'efecte que la inclusió de Can Fatjó dels Aurons a l'àmbit segregable és un recurs artificiós per poder establir contacte entre sòls urbans de Cerdanyola i Sant Cugat, contacte que no presenta Bellaterra. Tanmateix, aquest contacte, fruit de la cooperació lleial entre ambdós Ajuntaments a principis de segle, l'únic que indica és que podria resultar convenient resoldre l'anomalia d'un petit àmbit de sòl urbà sancugatenc aïllat de la resta del municipi, i regularitzar els termes per incorporar aquests sòls al municipi de Cerdanyola. És clar que això no és objecte de l'expedient, però sí que posa de manifest dos factors rellevants:

- a) Can Fatjó dels Aurons no té relació amb Bellaterra, i per tant cal tractar-ho de manera diferenciada.
- b) Can Fatjó dels Aurons no justifica l'agregació a Sant Cugat, sinó, en tot cas, a la inversa.

Així doncs, la pretensió d'una majoria de veïns de Bellaterra de canviar de municipi hauria de limitar-se a l'àmbit territorial de l'EMD Bellaterra, deixant en tot cas fora de qüestió els terrenys de Cant Fatjó dels Aurons.

5 INEXISTÈNCIA DE CONSENTIMENT VEÏNAL PER A L'EXTINCIÓ DE L'EMD I MANCA DE LEGITIMACIÓ DE LA COMISSIÓ PROMOTORA

La petició de la Comissió Promotora, avalada per les signatures dels veïns que la subscriuen, és la d'incorporar el sector segregable a Sant Cugat mantenint l'EMD de Bellaterra: pàgines 1, 2, 11, 15, 44 de la memòria.

Per tant, la comissió ha complert el seu objectiu fundacional i inicia el tràmit administratiu a l'Ajuntament de Cerdanyola del Vallès presentant aquesta Memòria Justificativa i les signatures, on es demana modificar els límits territorials per segregat Bellaterra del municipi de Cerdanyola del Vallès i annexionar-la al municipi de Sant Cugat del Vallès mantenint l'EMD de Bellaterra. Els requisits, condicions, temps i procediments per aquest tràmit administratiu estan recollits al Decret de la Generalitat de Catalunya 244/2007, els quals aquesta Memòria els compleix tots.

Estem segurs que **la modificació territorial i l'annexió a Sant Cugat mantenint l'EMD de Bellaterra és la solució administrativa clara i ajustada a dret** per donar sortida definitiva a aquest problema que persisteix en el temps. És per això que ara demanem una solució plena i definitiva i no més pedaços.

La solució que els veïns de Bellaterra han escollit és l'annexió a Sant Cugat del Vallès mantenint l'EMD de Bellaterra i aportem les signatures de més del 60% dels veïns. Bellaterra ja ha parlat, esperem que es respecti la nostra voluntat.

Ju, , amb DNI, veí de Bellaterra,

carrer / núm , telèfon (opcional)
.....

dono la meua conformitat i promoc davant la Secretaria de l'Entitat Municipal Descentralitzada de Bellaterra, a la iniciació, tramitació i aprovació de l'expedient per a l'alteració del terme municipal de Cerdanyola del Vallès, consistent en la segregació del territori indicat al planell imprés al dors, integrat per l'àmbit territorial de l'EMD Bellaterra i tots els terrenys definits al planell com a àmbit de Can Fatjó del Urons, per a la seva agregació com a tal entitat, és a dir, mantenint la continuïtat de l'EMD Bellaterra, al municipi de Sant Cugat del Vallès, en els termes establerts i exigits pels preceptes reglamentaris establerts en el Decret 244/2007, de 6 de novembre, del Govern de la Generalitat de Catalunya, i ser acompanyades a la petició d'inici de l'expedient per la Comissió Promotora a l'Ajuntament de Cerdanyola del Vallès.

Aquest estudi jurídic concreta el procés i els terminis de la tramitació de l'expedient, i inclou la justificació jurídica de la continuïtat de l'EMD de Bellaterra en el nou àmbit municipal.

2.3 L'EMD de Bellaterra

Bellaterra, des de l'any 2010 compta amb un Ens Local propi, l'EMD de Bellaterra. Aquesta EMD va ser aprovada pel Decret 167/2009, de 3 de novembre, del Departament de Governació i Administracions Públiques de la Generalitat.

Adjuntem com a Annex 3, les Bases de prestació de serveis i funcionament de l'EMD de Bellaterra.

L'alteració proposada inclou un àmbit territorial amb un Ens local, per tant, la seva tramitació haurà de tenir en compte les modificacions necessàries a l'EMD de Bellaterra per a la seva adscripció al municipi de Sant Cugat.

La proposta es realitza amb la continuïtat de l'ens local reconegut com EMD de Bellaterra prèvia acceptació per part de l'Ajuntament de Sant Cugat.

Així doncs, el ple municipal de l'Ajuntament de Sant Cugat haurà de manifestar-se, explícitament, sobre l'acceptació del conveni de l'EMD ("Bases de prestació de serveis i funcionament de l'EMD de Bellaterra") per fer possible la seva continuïtat.

L'EMD de Bellaterra, aprovada l'any 2009, és un Ens local tal i com reconeix l'Estatut de Catalunya. El fet de ser una EMD, implica el reconeixement oficial a la pròpia identitat del poble de Bellaterra i a la seva singularitat. Evidentment, aquestes segueixen sent vigents independentment de la modificació territorial proposada.

En aquest sentit, a l'Annex 4, adjuntem l'estudi jurídic sobre la continuïtat de l'EMD de Bellaterra al municipi de Sant Cugat.

L'informe de l'Ajuntament de Sant Cugat és desfavorable a la proposta formulada per la Comissió Promotora. Així, anticipant-nos a les conclusions, ja podem establir que, malgrat tot, hi ha conformitat d'ambdós Ajuntaments per tal que la Generalitat de Catalunya desestimi la petició de la Comissió Promotora.

L'EMD Bellaterra també ha manifestat clarament en el seu informe l'oposició a l'extinció de l'Entitat.

En la redacció originària de la Llei reguladora de les bases de règim local, l'article 45.1 establia el següent:

Article 45

1. Les lleis de les comunitats autònomes sobre règim local han de regular les entitats d'àmbit territorial inferior al municipi, per a l'administració descentralitzada de nuclis de població separats, sota la seva denominació tradicional de caserius, parròquies, aldees, barris, anteiglesias, consells, pedanies, llocs annexos i altres d'anàlegs, o la que estableixin les lleis.

Aquest precepte va quedar suprimit per la Llei 27/2013, de 27 de desembre, de racionalització i sostenibilitat de l'Administració Local, de manera que des de la seva entrada en vigor (31 de desembre de 2013) no es podran iniciar procediments per constituir noves entitats locals menors (disposició transitòria cinquena).

En tant que ens locals, gaudeixen d'autonomia en els termes previstos a les lleis. La màxima manifestació de l'autonomia local d'una entitat municipal descentralitzada legalment constituïda és el respecte curós del règim de supressió, on juga un paper determinant la legitimació per instar-la.

D'acord amb l'article 80.4 del text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, aprovat per Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, la iniciativa només correspon a la pròpia entitat, a l'ajuntament o a la Generalitat. En conseqüència, la Comissió Promotora no pot promoure la supressió de l'EMD Bellaterra ni està legitimada per a cap actuació de la que se'n derivi la mateixa conseqüència.

80.4 Es pot procedir a la modificació o a la supressió de les entitats d'administració descentralitzada:

- a) A petició de l'entitat, amb audiència prèvia de l'ajuntament.
- b) A petició de l'ajuntament, amb audiència prèvia de l'entitat.
- c) Per acord del Govern de la Generalitat, quan motius de tipus econòmic o administratiu ho facin aconsellable, amb consulta prèvia a l'entitat i a l'ajuntament.

80.5 En els casos assenyalats per les lletres a) i b) de l'apartat 4, cal l'aprovació definitiva del Govern de la Generalitat i, en tot cas, n'han d'informar prèviament la Comissió de Delimitació Territorial i la Comissió Jurídica Assessora.

Les entitats locals menors són ens per a l'administració descentralitzada, dintre d'un municipi, d'un nucli separat de població. No són independents del municipi al qual pertanyen, d'aquí que no siguin susceptibles de trasllat a un altre municipi.

L'article 2.2 del Decret 244/2007 contempla la creació d'entitats municipals descentralitzades dintre del terme municipal: la bellaterrenca ho va ser al de Cerdanyola, no en cap altre. Segregar Bellaterra de Cerdanyola comporta automàticament la supressió de l'EMD, amb els efectes liquidatoris que corresponguin, abans que pugui ser agregada al municipi confrontant.

Remuntant-nos a la creació de l'EMD de Bellaterra, convé recordar que, acollint el moviment veïnal en tal sentit, la iniciativa va partir de l'Ajuntament de Cerdanyola (no de la majoria dels veïns interessats), culminant la tramitació municipal a la sessió del Ple de data 21 de juliol de 2005 i, finalment, al Decret 167/2009, de 3 de novembre, pel qual s'aprova la constitució de l'entitat municipal descentralitzada de Bellaterra, en el terme municipal de Cerdanyola del Vallès.

Durant la tramitació a la Generalitat va ser aquest Ajuntament qui va defensar que l'àmbit de l'EMD Bellaterra havia d'incloure Can Domènec, com així va acabar resultant.

6 INCOMPLIMENT DEL DEURE DE LA COMISSIÓ PROMOTORA D'ACREDITAR LA SUFICIÈNCIA DE RECURSOS

L'article 3.3 del Decret 244/2007, d'aplicació a tots els supòsits d'alteració de termes municipals, inclòs el que aquí es planteja, estableix una condició indisponible:

3.3 En cap cas no es pot fer l'alteració dels termes si no es garanteix que, després de l'alteració, el municipi o els municipis afectats disposaran de recursos ordinaris suficients per prestar els serveis mínims obligatoris que estableix la legislació de règim local.

Com és sabut, la iniciativa de l'expedient d'alteració ha partit d'una majoria suficient de veïns del sector segregable, amb la preceptiva constitució d'una comissió promotora, tot plegat d'acord amb els apartats 1.d i 4 de l'article 9 del Decret 244/2007.

L'inici de l'expedient exigeix una memòria justificativa que, en el cas de la iniciativa veïnal, ha de formular la comissió promotora, amb obligació de les administracions de facilitar-los les dades necessàries a partir de la seva petició. Així ho disposa l'article 10 del Decret de constant referència:

Article 10. Memòria justificativa

10.1 A l'acord d'inici de l'expedient s'ha d'adjuntar d'una memòria justificativa de la concurrència d'alguns dels supòsits d'alteració de termes municipals, d'acord amb el que preveu l'article 17.2 del Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya. En els casos de fusió de municipis o de segregació per crear un municipi, la memòria ha de contenir una proposta del nom i la capitalitat del nou municipi.

10.2 En el cas que siguin els veïns els qui iniciïn l'expedient, les administracions els han de facilitar les dades necessàries per poder formular la memòria esmentada en l'apartat anterior, en el termini màxim d'un mes a comptar de la data de presentació de la petició corresponent.

A la vista que la memòria presentada per la Comissió Promotora presenta deficiències, singularment pel que fa al que disposa l'article 3.3 del Decret 244/2007, es va requerir la millora voluntària de la sol·licitud:

Cinquè. DEMANAR a la Comissió Bellaterra-Sant Cugat que en el termini de deu dies hàbils millori voluntàriament la sol·licitud aportant l'acreditació de la suficiència de recursos dels municipis afectats per prestar els serveis mínims obligatoris establerts per la legislació de règim local.

Tot i així, la Comissió Promotora, lluny de demanar cap mena de dades, va traspasar la càrrega legal al propi Ajuntament, que no és promotor de l'alteració de termes:

II. Entenem que és òbvia aquesta suficiència de recursos econòmics, atès que l'Ajuntament de Cerdanyola coneix bé els recursos que per ingressos de l'Impost de béns immobles recapta en aquest àmbit territorial, a més d'altres ingressos, i el cost de la prestació dels serveis mínims obligatoris establerts per la legislació de règim local que li suposa.

Tot i això, amb aquesta mateixa data hem sol·licitat a l'Ajuntament de Sant Cugat que informe a l'expedient sobre aquest extrem;...

Sol·licita

...emeti així mateix informe acreditatiu que amb els recursos d'ingressos que per l'IBI recapta de l'àmbit territorial objecte de la segregació i agregació a l'Ajuntament de Sant Cugat del Vallès, aquest Ajuntament tindrà suficients recursos econòmics per prestar els serveis mínims obligatoris establerts per la legislació de règim local, tenint així per millorada i completa la sol·licitud.

D'acord amb la petició de la Comissió Promotora que exerceix la iniciativa, consta a l'expedient l'informe abans referit, emès per PW Advisory & Capital Services, S.L., que conclou:

Com a resum i resposta a allò que ha requerit la Comissió Promotora de l'Expedient de segregació Bellaterra-Sant Cugat:

- El total d'ingressos per IBI de l'exercici 2024 de l'àmbit de l'Entitat Municipal Descentralitzada de Bellaterra i de l'àmbit Can Fatjó dels Aurons va ser de 2.506.488,49€.

- El total de despesa estimada (incloent l'estimació en inversions) dels serveis obligatoris de l'àmbit objecte d'estudi és de 2.257.080,65 € anuals, obtinguda a partir de distribuir la despesa total (directa i indirecta) de tot el municipi (26.504.884,30 € euros) per la població total de Cerdanyola (58.239 habitants), llevat de les despeses del servei de neteja viària i recollida de residus, claveguera i enllumenat que s'imputen directament en funció del cost real del servei en l'àmbit, més les inversions.

Es pot afirmar que la Comissió Promotora no ha complert el deure legal d'acreditar el requisit de l'article 3.3 del Decret 244/2007 a ambdós municipis una vegada duta a terme l'eventual segregació, la qual cosa constitueix un altre motiu per desestimar la petició.

És clarament insuficient traslladar la càrrega probatòria a una administració que no és la promotora de l'expedient ni donar per "òbvia" la suficiència de recursos quan la norma exigeix "garantir-la".

7 PERJUDICIS PER A CERDANYOLA DEL VALLÈS DERIVATS DIRECTAMENT DE L'EVENTUAL SEGREGACIÓ DE BELLATERRA I CAN FATJÓ DELS AURONS

La possible alteració del terme de Cerdanyola que s'interessa, resultaria negativa per a aquest municipi i el seu veïnat en múltiples aspectes.

Per tal de determinar aquestes afectacions, s'ha comptat amb la col·laboració dels caps de servei i d'altres unitats organitzatives de l'Ajuntament, que han exposat el seu parer amb base en el coneixement sectorial propi de les tasques que tenen encomanades.

En l'**aspecte social**, comportaria una reducció dels actuals 58.000 a 55.000 habitants, dificultant de manera notòria l'horitzó de 75.000 habitants que pot resultar de l'execució del Pla director urbanístic del Centre direccional de Cerdanyola del Vallès.

Com a conseqüència, es veuria frustrat l'accés a un dels requisits per a constituir-se en municipi de gran població, amb la modernització de l'estructura orgànica i organitzativa que comporta.

Bellaterra és una zona residencial de renda alta, amb baixa densitat de població i una qualitat de vida elevada. En canvi, Cerdanyola presenta una estructura més heterogènia, amb barris de caràcter obrer i una composició socioeconòmica diversa.

Aquesta diferència és clau per entendre els possibles desequilibris post-segregació. La segregació podria reforçar la fragmentació de la cohesió social entre els dos territoris. La pèrdua d'un espai de convivència compartit pot generar distància simbòlica i social, especialment si es percep que la separació respon a motius econòmics o de classe.

La segregació pot ampliar les desigualtats internes al Vallès Occidental, ja que Bellaterra disposa de més recursos econòmics i fiscals. Cerdanyola podria veure reduïda la seva capacitat de finançar serveis socials, educatius i culturals, afectant especialment els barris més vulnerables.

En l'accés als serveis sanitaris, la separació obligaria a redefinir els límits de l'Àrea Bàsica de Salut de Cerdanyola-Ripollet, generant problemes propis de la transició administrativa i pèrdua de la continuïtat assistencial dels pacients de Bellaterra. El consultori de Bellaterra, d'obertura imminent, s'hauria de tancar d'immediat atenent al fet que es presta amb personal que correspon al CAP Serraperera.

En **matèria educativa**, pot incidir negativament en patrons de segregació socioeconòmica i escolar, disminuint les possibilitats de distribució equitativa de l'alumnat i, per tant, potenciant la segregació escolar que va caracteritzar Cerdanyola anys enrere i que estem en camí de superar.

En aquest sentit, a Bellaterra s'hi ubica l'escola Ramon Fuster, única del sector segregable sostinguda amb fons públics i que compta amb més d'un 50% de matrícula d'infants i adolescents de la ciutat.

La pèrdua de l'Escola Ramon Fuster seria, sens dubte, la pèrdua d'una oportunitat creixent pel que fa a l'equitat educativa en les etapes obligatòries a la ciutat de Cerdanyola. És un pol d'integració d'alumnat amb nivells socioeconòmic, cultural i fins i tot acadèmic diversos que, per tant, afavoreix estructuralment la cohesió social.

A més, l'Escola Ramon Fuster és una entitat molt integrada al municipi, com ho demostra la seva participació a les activitats d'esport escolar que organitza el Servei d'Esports de l'Ajuntament.

Alhora, des de la perspectiva de l'àmbit segregable comportaria la pràctica exclusió de l'accés als dos centres públics situats a tocar: l'escola Bellaterra (CEIP) i l'Institut Pere Calders. Els centres públics ubicats a Sant Cugat queden força més allunyats i no són raonablement accessibles a peu.

Patrimoni cultural

El Catàleg del Pla especial de protecció del patrimoni arquitectònic i arqueològic de Cerdanyola del Vallès (PEPPAA) inclou diversos béns protegits dintre de l'àmbit segregable. L'eventual segregació provocaria una pèrdua irreparable de patrimoni cultural del municipi, i amb això del seu mateix relat històric.

Element núm. 18. El més important de tots els béns catalogats és la masia de Can Fatjó dels Aurons (o "Urons"), documentada a partir del segle XIII, set segles abans dels orígens de Bellaterra, dada cronològica que per si sola ja justifica la impropedència d'incloure el sector dintre de l'àmbit segregable, doncs no s'adiu gens amb les circumstàncies històriques ni urbanístiques de Bellaterra.



Can Fatjó dels Aurons és una mostra excel·lent que explica l'origen agrari del municipi i que es troba en un estat de conservació excepcional, tal com recull el PEPPAA:

És un cas exemplar de masia que, des de el seu origen medieval, possiblement del segle XV, s'ha mantingut en propietat de la mateixa nissaga familiar la qual, en les successives generacions, ha vetllat per la continuïtat de les edificacions i de l'activitat de la finca.

Les diverses ampliacions i reformes s'han realitzat amb sensibilitat envers les etapes anteriors, configurat un dels conjunts més interessants del terme, molt ben conservat pels seus propietaris.

L'edifici principal conserva l'estructura de la primitiva masia amb façana principal orientada a llevant, portal de punt rodó dovellat i teulada a dos pendents amb carener perpendicular a façana i barbacana. En la planta pus hi ha tres finestres renaixentistes, la central amb fris decorat amb metopes i tríglifs i un frontó triangular que se sustenten en dos pilastres laterals, que recorda la porta de l'església de Sant Martí (element 17 del PEPPAA).

L'interior està condicionat com a residència familiar, equipat amb les comoditats actuals però conservant la fesomia i caràcter aportats al llarg de l'història.

Les estances més antigues són les peces centrals de la façana principal. En planta baixa, l'entrada amb la cuina i menjador, cobertes amb volta, a banda i banda. En planta pis, la sala noble en el centre i dos dormitoris amb sala i alcova als costats.

Hi ha mobles antics de diverses èpoques molt ben conservats (una caixa gòtica, uns armaris del XVIII, mobles isabelins, un llit català,...) i un nínxol amb un plafó de rajoles catalanes amb una imatge de Santa Teresa.

En la plataforma que presideix la façana principal, sembla que hi hagué un auro plantat que donà nom a la finca. En l'actualitat hi ha dos grans plataners que donen ombra a un espai ordenat en una reforma de final del segle XIX.

La plataforma es perllongà cap el sud-est amb la coberta transitable d'un edifici semisoterrat i en aquest límit es construï una barana calada que permetia gaudir de la vista de la plana de Cerdanyola amb la Serra de Collserola al fons. La construcció de l'autopista A-7 va malmetre aquesta visió, però la recent construcció d'un talús vegetal ha permès reduir l'impacte visual acústic.

...

Patrimonialment, Can Fatjó dels Aurons és una dels elements històrics més rellevants del que ara anomenem Plana del Castell, al costat del propi Castell de Sant Marçal (element núm. 16), de l'església de Sant Martí i cementiri (element núm. 17), la masia de Can Planes (element núm. 19), el conjunt de Can Fatjó dels Xiprers, molt proper (element núm. 20), el mas de Can Costa (element núm. 21) i el mas de Can Fatjó del Molí (element núm. 22).

Adicionalment, té associat un jaciment arqueològic (element núm. 87) que podria contenir restes del segle VII aC.

Element núm. 66. Estació Bellaterra dels FGC. Cal destacar-ne les singulars peces decoratives fabricades per l'empresa Uralita, imitant la fusta, en una clara relació amb la Sala de Plens de la casa consistorial.

Element núm. 67. Hostal San Pancràs. Al centre de Bellaterra, a tocar de l'estació, és part de la història de Cerdanyola com a municipi que també va ser destí d'estiueig en uns temps que els mitjans de transport privat estaven a l'abast de molt poques persones.

El mateix valor s'ha d'atorgar al seguit d'habitatges unifamiliars, també propers a l'estació, que estan protegits en virtut de llur inclusió a aquest Catàleg:

Element núm. 68. Casa Francisca Bruguera.

És un exemple únic d'arquitectura racionalista a Cerdanyola del Vallès. Data de 1934.

Element núm. 69. Casa Rogèlia i Jaume Joan. Element

núm. 70. Casa Climent Vidal.

Aquests exemples d'habitatges unifamiliars aïllats d'arquitectura singular guarden relació estreta amb d'altres presents en altres indrets del municipi, també destinats inicialment a l'estiueig, a l'entorn de Montflorit i a l'entorn de l'estació de ferrocarril de la línia Barcelona - Terrassa de RENFE. Tots ells són història de la Cerdanyola d'avui i constitueixen un patrimoni cultural que la ciutat no pot perdre sense perdre una part de la seva pròpia identitat.

Element núm. 71. Font de la Bonaigua.

Obra d'Eduard. Balcells i Buigas, és anterior a l'origen de la urbanització de Bellaterra. Data de 1912-1914.

Inversió en expropiacions

L'Ajuntament de Cerdanyola del Vallès ha invertit entorn de 8 milions d'euros en l'adquisició de terrenys a Bellaterra en virtut de sol·licituds d'expropiació per ministeri de la llei com a conseqüència del fet que l'any 1976 el Pla general metropolità va imposar a tot el sector urbanitzable la classificació com a sòl urbà sense que s'haguessin materialitzat totes les cessions ni executat l'obra urbanitzadora.

A l'àmbit de l'**espai públic**, es presentarien dificultats de gestió importants. D'una part, obligaria a la modificació del contracte del servei de recollida de residus i neteja viària, potser amb l'obligació legal de resoldre'l amb dret a indemnització del concessionari. Es podrà argumentar de contrari que es podria arribar a un conveni per tal que Cerdanyola segueixi prestant aquests serveis a Bellaterra, enlloc del seu eventual ajuntament de destí, mitjançant una forçada delegació de competències. Aquesta hipòtesi (que a hores d'ara ningú ha plantejat) no faria altra cosa que evidenciar l'absurd del canvi de municipi.

La major dificultat és la que es dona en el clavegueram. Tots els col·lectors de Bellaterra, llevat d'una zona del Turó de Sant Pau, desemboquen a la xarxa de clavegueram de Cerdanyola.

La segregació d'aquests àmbits, donat el disseny de la xarxa, no permetria que el sector segregable accedís als col·lectors en alta (concessió gestionada per l'Àrea Metropolitana de Barcelona). La connexió en alguns casos no seria tècnicament possible perquè no hi ha clavegueram en alta proper als punts més baixos de recollida, o bé molt costosa de construcció i manteniment perquè caldria construir noves estacions de bombament i llargs trams de col·lector per poder-se connectar a altres xarxes en alta, amb la problemàtica de despesa energètica i manteniment més complex que actualment no es dona.

També s'han valorat els efectes sobre el **servei públic de seguretat**. La seguretat pública a Catalunya s'organitza com un sistema integrat de serveis públics, d'acord amb el que estableix la Llei 4/2003, d'ordenació del sistema de seguretat pública de Catalunya. Aquesta norma estableix que la seguretat pública es basa en la coordinació entre administracions i serveis, així com en el principi de proximitat dels recursos operatius a la ciutadania.

Dins aquest sistema integrat intervenen diferents serveis públics que actuen de manera coordinada davant situacions d'incident o d'emergència. Entre aquests serveis destaquen els cossos policials, els serveis de prevenció i extinció d'incendis, els dispositius de protecció civil i els serveis sanitaris d'emergència en allò que afecta la resposta immediata davant situacions de risc o incidents amb afectació a persones.

En conseqüència, l'avaluació de les condicions de seguretat d'un territori ha de tenir en compte la distribució territorial real dels recursos que integren aquest sistema públic de seguretat i emergències. Des d'aquesta perspectiva, la proximitat territorial dels serveis i la coherència funcional de l'estructura municipal no constitueixen factors accessoris, sinó elements centrals per valorar la qualitat efectiva de la prestació del servei públic.

Actualment Bellaterra forma part del municipi de Cerdanyola i es troba plenament integrat dins el seu sistema públic de seguretat.

Aquesta integració es concreta mitjançant la cobertura ordinària de la Policia Local de Cerdanyola, la coordinació operativa amb el cos de Mossos d'Esquadra dins l'àmbit territorial corresponent i la connexió amb els dispositius municipals i supramunicipals d'emergència que operen sobre aquest territori.

Aquest model operatiu s'ha consolidat al llarg del temps i ha permès desenvolupar un coneixement específic del territori i una planificació dels dispositius policials adaptada a les característiques del barri de Bellaterra i a la seva relació funcional amb l'entorn territorial immediat.

Aquesta integració funcional respon també a la configuració territorial del municipi i a la continuïtat urbana existent entre Bellaterra, l'àmbit del campus de l'UAB i la resta del terme municipal, fet que facilita la prestació integrada dels serveis públics de seguretat.

Com qualsevol servei públic, el sistema actual és susceptible de millora contínua. No obstant això, la possible existència d'aspectes millorables no altera el fet que, des del punt de vista territorial i operatiu, Bellaterra es troba actualment integrada dins un entorn especialment favorable per a la prestació dels serveis de seguretat. Aquesta integració no és només formal o administrativa, sinó material i operativa, atès que els principals dispositius que intervenen en la prestació del servei públic de seguretat actuen actualment sobre Bellaterra dins un mateix sistema territorial funcionalment coherent.

Des d'una perspectiva territorial i funcional, Bellaterra manté una relació directa amb la resta del municipi a través de l'àmbit del campus de l'UAB. Aquest espai universitari actua com a element de continuïtat entre el nucli urbà i Bellaterra, i configura un entorn amb fluxos constants de mobilitat, activitat i serveis.

Així, es configura un espai continu, sense discontinuïtats urbanes significatives entre Bellaterra i la resta del municipi, fet que reforça la seva integració funcional dins el sistema territorial existent. Des del punt de vista de la seguretat pública, aquesta continuïtat facilita el desplegament dels serveis policials i d'emergència dins un mateix àmbit funcional. Els dispositius de patrullatge, vigilància preventiva i resposta davant incidències cobreixen habitualment aquest espai de manera integrada, fet que permet mantenir una cobertura operativa coherent sobre el conjunt del territori municipal.

Aquesta realitat implica que Bellaterra no es configura operativament com un espai aïllat o perifèric, sinó com un barri plenament integrat dins el mateix entorn funcional que la resta de la població i el campus universitari.

Això reforça la idea que la prestació actual dels serveis de seguretat es desenvolupa sobre una base de continuïtat efectiva, que afavoreix la proximitat dels recursos, la coordinació operativa i la rapidesa de resposta. Des d'aquesta perspectiva, no s'aprecia cap situació d'aïllament funcional o de discontinuïtat que justifiqui, des del punt de vista del servei públic de seguretat, una alteració del marc municipal actual.

Els serveis de policia local s'organitzen territorialment mitjançant sectors operatius que permeten planificar el patrullatge preventiu, la vigilància del territori i la resposta davant incidències.

En l'actual configuració, Bellaterra forma part dels sectors operatius de la Policia Local de Cerdanyola del Vallès, fet que permet integrar aquest àmbit territorial de manera ordinària en els itineraris de patrullatge, en la planificació preventiva i en els dispositius habituals de resposta.

Aquesta integració afavoreix la presència policial de proximitat, la continuïtat de la vigilància preventiva, el coneixement operatiu del territori i la coordinació amb la resta de serveis municipals que intervenen en situacions d'incidència o emergència.

En cas d'una eventual modificació de l'adscripció municipal, Bellaterra passaria a quedar integrada en l'estructura operativa de la Policia Local de Sant Cugat. Aquest fet no implicaria absència de servei policial, però sí la seva incorporació a un model de cobertura territorial diferent, dins un municipi més extens i amb diversos sectors residencials diferenciats.

Des d'una perspectiva estrictament operativa, aquesta circumstància comportaria que el servei policial s'hagués de prestar sobre una estructura

territorial més àmplia i amb recursos distribuïts entre un nombre superior d'àmbits de cobertura, fet que alteraria les condicions actuals de proximitat policial i de continuïtat preventiva a Bellaterra.

En conseqüència, la integració de Bellaterra en una estructura municipal d'aquestes característiques comportaria una alteració desfavorable de les condicions actuals de prestació del servei públic de seguretat, especialment pel que fa a la immediatesa de la presència preventiva i a la capacitat de resposta davant incidències. No es tracta, per tant, de la desaparició del servei, sinó d'una modificació del model actual de cobertura que, des del punt de vista operatiu, resultaria menys eficient per a Bellaterra que l'esquema vigent en l'actualitat.

D'altra part, Cerdanyola és seu d'una Àrea Bàsica Policial (ABP) del cos de Mossos d'Esquadra. Les ABP constitueixen l'estructura territorial bàsica del cos i concentren la prestació dels serveis principals de seguretat ciutadana, investigació i coordinació operativa dins el seu àmbit territorial.

La comissaria d'aquesta ABP actua com a seu operativa i centre de coordinació dels dispositius policials, i d'ella depenen diferents comissaries de districte situades en altres municipis del mateix àmbit territorial, com ara Barberà del Vallès, Badia, Ripollet, i Montcada i Reixac. A més, al municipi també hi ha serveis policials especialitzats com l'Àrea Regional de Trànsit.

La integració territorial de Bellaterra dins aquest àmbit implica que la cobertura policial es presta des d'una estructura territorial principal que concentra recursos operatius i serveis especialitzats dins el mateix entorn territorial.

En un escenari diferent, Bellaterra passaria a integrar-se en un àmbit territorial en el qual el punt policial existent al municipi receptor té la condició de comissaria de districte, dependent de l'Àrea Bàsica Policial amb seu a Rubí, que dona servei a diversos municipis del mateix sector territorial.

Aquesta circumstància no implicaria absència de servei policial, però sí la dependència funcional d'una estructura territorial principal situada fora del mateix municipi.

Des d'una perspectiva operativa, la integració dins un municipi que és seu d'una Àrea Bàsica Policial ofereix unes condicions més favorables de proximitat dels recursos operatius, coordinació dels dispositius i disponibilitat de serveis policials especialitzats que la dependència d'una estructura territorial principal situada en un altre municipi.

En conseqüència, una eventual modificació de l'adscripció municipal comportaria que la cobertura policial del cos de Mossos d'Esquadra es prestés des d'una estructura territorial principal situada fora del mateix municipi, circumstància que alteraria les condicions actuals de proximitat operativa dels recursos policials. Això no afecta la garantia general del servei del cos al territori, però sí la posició

operativa específica des de la qual Bellaterra quedaria inserida dins l'estructura policial, que deixaria de ser la d'un municipi seu d'ABP.

Els serveis de **prevenció i extinció d'incendis** constitueixen un element essencial del sistema de seguretat pública i s'organitzen territorialment mitjançant una xarxa de parcs d'intervenció que permeten garantir la resposta operativa davant situacions d'emergència.

En l'actual configuració territorial, Bellaterra es troba dins l'àmbit de cobertura d'un parc de bombers situat immediatament adjacent al barri, a l'entorn de l'UAB, fet que permet disposar d'una elevada proximitat operativa dels recursos d'intervenció.

La ubicació d'aquest parc en l'entorn immediat de Bellaterra situa aquest àmbit territorial en una posició especialment favorable dins el sistema de cobertura operativa del servei.

Aquesta proximitat territorial facilita la mobilització immediata dels equips d'emergència i permet que les intervencions es puguin iniciar amb temps de desplaçament especialment reduïts.

Una eventual modificació de l'adscripció municipal comportaria la integració de Bellaterra dins un sistema de cobertura territorial diferent del servei de prevenció i extinció d'incendis, amb la corresponent reorganització dels àmbits operatius d'intervenció.

Aquesta circumstància implicaria que la cobertura operativa dels serveis d'extinció d'incendis es prestés des d'una configuració territorial distinta de l'actual, amb la consegüent alteració de les condicions de proximitat operativa dels recursos d'intervenció respecte de la situació actual. Atesa la ubicació actualment immediata del parc de referència, qualsevol alteració d'aquest esquema incideix directament en un dels factors més sensibles del servei: la rapidesa d'arribada al lloc de la incidència.

El parc de bombers que dona servei a Sant Cugat està situat a Rubí.

Els **serveis sanitaris d'emergència** constitueixen també un element rellevant dins el sistema públic de resposta davant incidents amb afectació a persones, d'acord amb el model integrat de seguretat pública establert per la Llei 4/2003, d'ordenació del sistema de seguretat pública de Catalunya.

L'organització territorial d'aquests serveis es basa en la distribució dels recursos assistencials i dels centres hospitalaris de referència dins els diferents àmbits territorials del sistema sanitari públic.

En l'actual configuració territorial, Bellaterra depèn de l'Hospital Universitari Parc Taulí de Sabadell, centre hospitalari públic de referència situat a una distància territorial reduïda.

Aquesta proximitat territorial facilita que els trasllats sanitaris en situacions d'urgència o emergència es puguin efectuar amb temps de desplaçament relativament curts, fet especialment rellevant en aquelles situacions en les quals la rapidesa d'atenció mèdica resulta determinant.

Una eventual modificació de l'adscripció municipal comportaria la integració de Bellaterra dins un àmbit assistencial diferent del sistema sanitari públic, amb la corresponent reassignació dels centres hospitalaris de referència.

En aquest escenari, la cobertura hospitalària es prestaria des d'una configuració territorial distinta de l'actual, circumstància que alteraria les condicions actuals de proximitat territorial dels recursos assistencials respecte de la situació actual. En l'àmbit de les emergències amb afectació a persones, aquesta variació en la proximitat del centre hospitalari de referència no és indiferent des del punt de vista operatiu, atès que incideix directament en els temps de trasllat i en la resposta assistencial efectiva.

En conseqüència, una eventual segregació de Bellaterra comportaria objectivament un empitjorament de les condicions actuals de prestació del servei públic de seguretat a l'àmbit segregable. Per tot això, i des d'un criteri exclusivament tècnic vinculat a la prestació efectiva del servei públic, la configuració territorial que millor preserva les condicions de seguretat de la ciutadania de Bellaterra és el manteniment de la seva integració dins l'actual estructura territorial i operativa de Cerdanyola del Vallès.

8 INFORME D'IMPACTE SOCIOECONÒMIC

A petició de l'Ajuntament de Cerdanyola del Vallès, PW Advisory & Capital Services, S.L. ("PWACS") ha emès informe sobre els impactes de caràcter socioeconòmic i ambiental i les conseqüències en el posicionament estratègic del municipi de Cerdanyola del Vallès per la segregació de Bellaterra.

La segregació que persegueix la Comissió Promotora tindria un impacte negatiu sobre el municipi, afectant la qualitat dels serveis que es presten a la població. Des d'aquesta perspectiva, cal prendre en consideració la totalitat dels serveis que actualment presta l'Ajuntament de Cerdanyola, sense limitar-se als obligatoris. En cas contrari, menystindríem la pèrdua de qualitat de vida dels veïns i veïnes, en especialment la dels menys afavorits econòmicament, doncs són els més sensibles a la disminució de serveis públics.

PWACS ha analitzat en primer lloc l'**impacte sociodemogràfic**. No és només la pèrdua d'un 5,2 % de la població, sinó una alteració de l'estructura demogràfica, doncs mentre que el total del municipi presenta un elevat grau d'envelliment (21,6% de persones majors de 65 anys, segons dades ponderades d'Idescat, quan la mitjana a Catalunya és del 19,85%), a l'àmbit segregable té més pes la població infantil i jove, que aporta un grau elevat de relleu generacional i es dona un percentatge més baix de població de més de 65 anys (un total del 14,4% en la seva estructura de població). En un escenari post-segregació, la població sènior a Cerdanyola s'incrementaria del 21,60% al 22,00% (un 2,75 per sobre de la mitjana catalana), agreujant la tendència del municipi.

Aquest efecte repercutiria en les necessitats de major atenció i disposició de recursos de tota mena a la població restant des del punt de vista social, assistencial i de dependència, a efectes d'anàlisi estadística de distribució de recursos per càpita al municipi de Cerdanyola resultant.

Centrant-nos en la població total, la segregació no només restaria 3.052 persones, sinó que també deixaria el municipi de Cerdanyola en una posició més "vulnerable", des del punt de vista de balanç demogràfic en relació a municipis de característiques similars de la comarca. Cerdanyola s'allunyaria definitivament del grup de ciutats de "primer nivell" comarcal. Mentre que Sant Cugat guanyaria la massa crítica per consolidar serveis de gran ciutat i més finançament estatal, Cerdanyola quedaria estancada en el grup de municipis mitjans, de tal manera que podria influir en una possible pèrdua d'influència "política", pes en la presa de decisions i capacitat d'atracció d'inversions, entre altres efectes.

En el conjunt dels 36 municipis de l'AMB, Cerdanyola se situa actualment al voltant de l'onzena posició. La pèrdua de població no la faria baixar immediatament de posició (el següent municipi per sota és Ripollet amb 38.000 habitants). No obstant, podria patir un efecte negatiu que es podria titllar de "vulnerabilitat demogràfica" respecte als ajuts, subvencions o assignació de fons d'ens supramunicipals que es distribueixen en funció del nombre d'habitants o davant la presa de decisions -en l'àmbit públic o privat- vinculades a la ubicació d'empreses o la radicació de futures inversions metropolitanas que es poden decantar en termes de rendibilitat per càpita.

Tenint en compte la pèrdua del 9,71 % del territori (3 km² d'un total de 30,60), la densitat del municipi pujaria dels actuals 1.895 hab/ km² a 1.988.

En segon lloc, estudia l'**impacte econòmic en termes de renda per càpita**, sense cap sorpresa en les conclusions: el municipi de Cerdanyola presenta una estructura de riquesa i de distribució de rendes altament polaritzada, fruit d'una realitat de municipi "dual" i amb contrastos. Una realitat conformada per un nucli

urbà compacte i majoritàriament industrial i de serveis vinculat a un col·lectiu de classe mitjana i treballadora i un àmbit predominantment residencial i de serveis (Bellaterra).

PWACS es refereix, entre d'altres fonts, als informes sectorials sobre mercat immobiliari de CaixaBank Research, que caracteritzen Bellaterra com una zona residencial de baixa densitat amb un perfil de població altament qualificat. El preu de l'habitatge i el format d'habitatge majoritari (cases unifamiliars) consoliden un estatus econòmic i social força homogeni. El volum de transaccions immobiliàries a Bellaterra és menor en quantitat però molt més elevat en volum econòmic en comparació amb la resta de Cerdanyola. Una sola operació de compravenda a Bellaterra, s'estima, pot generar en impostos municipals (plusvàlua) el mateix que 10 operacions al nucli urbà.

També són notables les diferències de rendes mitjanes per persona i llar (al conjunt de Cerdanyola 13.953 € i 38.000 €, respectivament; a Bellaterra 25.799 € i 85.000 €). La segregació, en aquest context, implicaria prescindir, a efectes del còmput de renda, del segment de població amb major capacitat econòmica; la renda mitjana per persona cauria a uns 12.200-12.500 €.

A mode de conclusió, la segregació suposaria, en termes d'efecte estadístic i composicional sobre la mitjana de renda dels àmbits territorials que configuren el municipi, una reducció estimada d'entre el 10 i el 13% en el valor mitjà del municipi. Cerdanyola deixaria de ser percebuda i aparèixer als "rànkings" i estudis econòmics com una ciutat de renda alta per passar a ser un municipi de renda mitjana-baixa dins del Vallès Occidental, agreujant la polarització de rendes del municipi del seu entorn.

Del joc dels factors sociodemogràfic i de rendes, la segregació comportaria pèrdua d'ingressos, tant per tributs municipals (bàsicament, IBI i plusvàlua) com per la participació en els ingressos d'altres administracions basats en la població.

Finalment, PWACS ha considerat la **perspectiva ambiental**, atesa l'afectació en el reconeixement del municipi en rànkings com el de l'Institut de Salut Global de Barcelona, centre de recerca de reconegut prestigi que té com a objectiu promoure l'equitat d'accés de la població a la salut urbana, a través de les seves recents publicacions amb la Fundació la Caixa i altres institucions acadèmiques i de recerca.

Seguint la metodologia d'aquests informes, s'analitza la posició de Cerdanyola en els índexs de Disseny Urbà Sostenible (IDUS) i la possible afectació negativa en aquests rànkings per la possible segregació de l'àmbit de Bellaterra i Can Fatjó dels Aurons, amb pèrdua sensible de zones arbrades desequilibrant la mitjana municipal i la capacitat per a mitigar l'excés de calor propi de les ciutats i la contaminació atmosfèrica.

L'informe de PWACS conclou que de l'anàlisi de les dades explicitades al llarg del present informe i recollint les conclusions de l'impacte dels tres grans apartats analitzats, es pot concloure que la segregació de l'àmbit territorial de Bellaterra i Can Fatjó dels Aurons derivaria en un municipi de Cerdanyola del Vallès amb menys pes demogràfic, menys ingressos i menys valors mediambientals en el territori resultant, que es traduiria en el risc, a mig i llarg termini, de perdre pes polític i influència econòmica en l'àmbit metropolità, afectant, en conseqüència, al prestigi del municipi i a la "marca ciutat".

El cost d'oportunitat en termes de qualitat de vida i solvència general del municipi es pot explicitar, a tall de resum, a través de les següents conseqüències més immediates seguint el fil conductor dels tres grans eixos de l'argumentari de l'informe:

-Pèrdua de pes polític i territorial: El municipi deixa de mirar cap amunt (als 100.000 habitants del municipi de Sant Cugat del Vallès) per passar al llinar de baixar dels 50.000 en poc temps, disminuint el seu pes estratègic i polític en el context comarcal i de l'AMB. Fins i tot es posa en risc la possibilitat de perdre subvencions i assignació de fons que reparteixen per càpita

-Vulnerabilitat Financera i desequilibri fiscal: Pèrdua de la capacitat de l'Ajuntament per a finançar serveis, obres o inversions, ja que s'extreu del municipi una de les seves fonts d'ingressos.

-Pitjor posicionament estratègic i caiguda en els rànquings de ciutat residencial de renda alta i de ciutats més verdes: La possible segregació territorial d'una part del municipi pot afectar, indiscutiblement, la marca ciutat de Cerdanyola del Vallès i passar a configurar-se com un municipi més compacte, típicament metropolità, però sense la vessant residencial, amb zones verdes i "esponjat" urbanísticament, que l'ha portat a situar-se en les bandes altes dels diversos estudis amb rànquings sobre els municipis espanyols amb més renda per habitant i major qualitat de vida. En aquest sentit, aquest empitjorament de posicions afectaria no només el lideratge en els informes econòmics sinó també en aquells que avaluen, a nivell estadístic i aplicant la metodologia emprada per PWACS en el present informe, la qualitat de vida de les ciutats en funció de la superfície d'espais verds i arbrat per habitant, la qualitat de l'aire o l'urbanisme de proximitat, entre altres.

Com s'ha exposat en els apartats 1.3 i 1.4, en el període d'informació pública, fora del termini atorgat per millorar la sol·licitud inicial, la Comissió Promotora va presentar un escrit en data 17 d'octubre de 2025, que torna a presentar l'endemà, amb al·legacions a l'expedient de l'Ajuntament, sobre l'oportunitat atorgada per aquest de millorar la seva sol·licitud d'inici de l'expedient quant a la justificació de la suficiència de recursos econòmics. En aquest escrit ve a criticar l'informe emès a petició seva per PWACS al considerar que no és prou complet.

S'oblida aquí la Comissió Promotora que té justament aquesta condició, de promotora de l'expedient, i que l'incumbeix acreditar la concurrència de tots els requisits que podrien permetre l'alteració de termes. Per tant, hauria d'haver-se dotat de tota la informació que considerés necessària abans de formular la seva petició d'inici de l'expedient i, al no haver actuat així, ha d'assumir les conseqüències d'una petició notòriament deficient. L'Ajuntament, que no promou ni vol la segregació, no ha de suplir les mancances de justificació.

Concretament, demana el següent:

- 1- Tingui per presentat aquest escrit, i per fetes les al·legacions que s'hi contenen i acordar de conformitat amb allò interessat en les nostres al·legacions i conclusions, i es tingui per acreditat el compliment del requisit establert a l'article 16 de TRLMRLC i concordants.
- 2- Altrement, La COMISSIÓ PROMOTORA DEL EXPEDIENT DE SEGREGACIÓ BELLATERRA-SANT CUGAT, sol·licita se li facilitin les següents dades administratives, a quins efectes es realitzin les sol·licituds i gestions pertinents:

Import desglossat per partides dels INGRESSOS ORDINARIS i EXTRAORDINARIS de l'Ajuntament de Cerdanyola i de l'Ajuntament de Sant Cugat dels últims 5 anys.

- Import desglossat per partides de cada servei i tenint en compte els factors de territorialitat per barris, en els últims 5 anys, de les despeses i inversions aplicades a cobrir els serveis mínims obligatoris de l'Ajuntament de Cerdanyola i de l'Ajuntament de Sant Cugat.

Les peticions que es formulen a aquest escrit són inadmissibles per extemporànies, així com per improcedents en tant que es refereixen a l'Ajuntament de Sant Cugat.

10 CONSIDERACIONS JURÍDIQUES DE CARÀCTER MATERIAL

La petició de la Comissió Promotora té com a finalitat l'alteració de l'actual terme municipal de Cerdanyola fonamentada en el desig majoritari dels veïns i veïnes de Bellaterra que la seva EMD passi a integrar-se al municipi de Sant Cugat, arrossegant en el viatge el sector de Can Fatjó dels Aurons (aquí no s'arriba a concretar si com a part de l'EMD o com a àmbit autònom).

Cal partir de l'article 11 de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, aprovada per Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril (d'ara endavant, LMRLC), que defineix i caracteritza el concepte de terme municipal:

Article 11. Definició i característiques

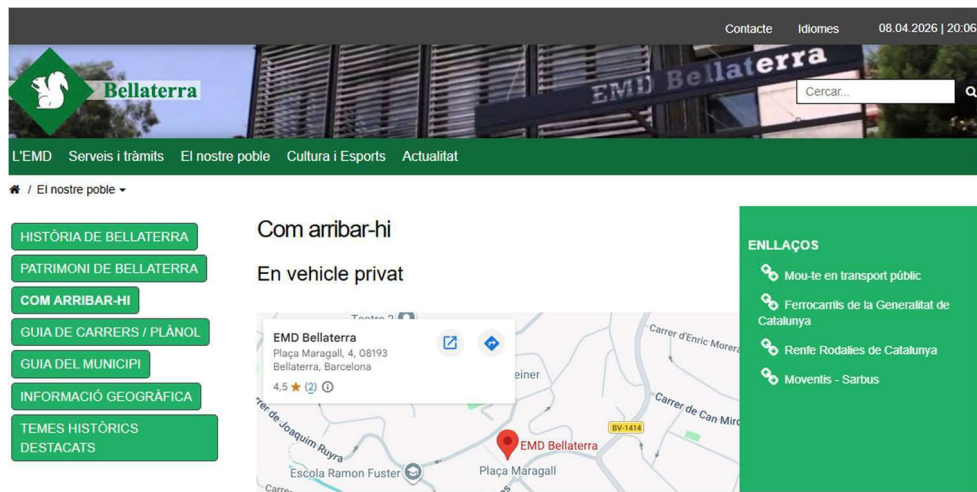
11.1 El terme municipal és l'àmbit territorial on l'ajuntament exerceix les seves competències.

11.2 La delimitació territorial del terme municipal ha d'atendre a les dimensions que li són més idònies per a l'exercici de les funcions públiques que l'ajuntament té encomanades, amb especial consideració dels criteris següents: la representació d'una col·lectivitat que té consciència com a tal, l'existència de valors històrics i tradicionals i la capacitat per a la gestió dels serveis públics que l'ajuntament té encomanats.

El terme és un dels tres elements essencials que caracteritzen i defineixen un municipi, al costat de la població i l'organització. L'alteració del terme municipal contra la voluntat del municipi ataca directament al principi d'autonomia per a la gestió dels seus interessos, reconegut a l'article 3 de la LMRLC.

Els canvis de delimitació territorial, segons acabem de reproduir, han d'atendre als criteris de l'article 11.2:

- Les dimensions més idònies per a l'exercici de les funcions públiques pròpies de l'Ajuntament. La memòria presentada per la Comissió Promotora no fa cap intent de raonar que a aquests efectes la dimensió de Sant Cugat amb l'afegit de Bellaterra i de Can Fatjó dels Aurons sigui més idònia. Ni tan sols s'al·lega. Aquest motiu ha de ser suficient per descartar la possibilitat de l'alteració del terme. Pel contrari, fa l'efecte que l'excessiu creixement del municipi veí comportaria més inconvenients que avantatges per al correcte exercici de les funcions públiques municipals. A més, la Comissió Promotora no ha identificat cap servei de competència municipal que l'Ajuntament de Cerdanyola no presti a Bellaterra ni a Can Fatjó dels Aurons. El gran "valor" de Sant Cugat és el servei ferroviari des de Bellaterra, que no és de competència municipal i del qual aquests veïns cerdanyolencs ja venen gaudint des de fa gairebé un segle.
- La representació d'una col·lectivitat que té consciència com a tal. Els últims anys s'ha reiterat la idea del "poble de Bellaterra"; serveixi'n de mostra la pàgina web de l'EMD:



Aquesta identificació com a poble singular sembla incompatible amb la identificació que es diu amb Sant Cugat i que hauria de justificar la transferència del poble d'un municipi a un altre: el que és rellevant, als efectes de delimitar els termes municipals, és la pròpia col·lectivitat que s'identifica com a tal. O tal vegada els veïns de l'EMD de Valldoreix, o els del centre de Sant Cugat o els de qualsevol altre indret d'aquest municipi s'identifiquen com a bellaterrens?

- Existència de valors històrics i tradicionals. Tampoc se n'ha indicat cap.

La conclusió sembla clara: el terme municipal de Cerdanyola està correctament delimitat i no hi ha cap necessitat de modificar-lo.

Malgrat que l'article 12 de la LMRLC contempla els supòsits d'alteració del terme municipal, entre els quals el que planteja la Comissió Promotora, no hi ha base fàctica que la justifiqui. La segregació parcial per agregar-se a un altre municipi només podria procedir si es donés algun dels dos casos que detalla l'article 8.1 del Decret 244/2007:

- a) Quan els nuclis de població formen un sol conjunt amb continuïtat urbana.
- b) Quan consideracions d'ordre geogràfic, demogràfic, econòmic o administratiu ho fan necessari o aconsellable.

Hem vist al llarg d'aquest informe que no és cert que estiguem en el supòsit de la lletra "a" ni en el de la lletra "b".

Sí que hi ha una demanda veïnal a favor de l'alteració de termes, sota la condició de traslladar l'EMD de Bellaterra, el seu àmbit territorial i l'àmbit territorial de Can Fatjó dels Aurons (en aquest cas sense cap ens local menor), que han nascut a Cerdanyola i sempre n'han format part, a Sant Cugat.

Abans ens hem referit a la sentència del Tribunal Suprem de data 20 d'octubre de 2002 (en un supòsit en el qual sí que concorria una notòria

continuïtat poblacional!): no existeix el pretès dret dels veïns i veïnes a la lliure elecció del municipi al qual volen pertànyer.

Per tant, la Comissió Promotora no pot imposar la seva voluntat, tot i venir avalada per un nombre suficient de signatures, contra la d'aquest consistori de seguir exercint les seves competències sobre la totalitat del terme municipal i seguir prestant els serveis municipals sobre el conjunt de la població cerdanyolenc, més encara quan tampoc concorre cap dels supòsits de fet que, arribat el cas, ho permetrien.

11 CONSIDERACIONS JURÍDIQUES DE CARÀCTER PROCEDIMENTAL

Aquest expedient d'alteració del terme municipal s'ha iniciat per iniciativa veïnal d'acord amb els apartats 1.d i 4 de l'article 9 del Decret 244/2007, acompanyada de la memòria justificativa prevista a l'article 10.

Aquest Ajuntament ha seguit la instrucció de l'expedient de conformitat amb l'article 12 del Decret 244/2007.

Formalment, consta a l'expedient la memòria justificativa de la concurrència dels requisits necessaris per dur a terme l'alteració que proposa la Comissió Promotora (això sens perjudici de la valoració del seu contingut que n'ha fet aquest Ajuntament) i l'acreditació de la suficiència de recursos per prestar els serveis mínims obligatoris en els termes que ha tingut a bé plantejar la Comissió Promotora (article 13.a).

També consta, com annex a la memòria justificativa, la cartografia indicada a l'article 13.b, relativa a la nova delimitació.

No s'ha practicat ni proposat la divisió de béns, drets, accions, usos públics i aprofitaments, i també la de les obligacions, deutes i càrregues i l'assignació de personal que contempla l'article 13.b atenent al fet que aquest Ajuntament s'oposa a l'alteració.

No hi ha hagut cap pacte entre els municipis de Cerdanyola del Vallès i Sant Cugat del Vallès (article 13.d).

Consten a l'expedient els documents i informes produïts, així com els escrits presentats (únicament per part de la Comissió Promotora).

S'ha seguit el tràmit d'informació pública pel termini d'un mes, establert a l'article 17.1.b del text refós de la LMRLC, en la redacció donada per l'article 19.2 de la

Llei 16/2015, de 21 de juliol, de simplificació de l'activitat administrativa de l'Administració de la Generalitat i dels governs locals de Catalunya i d'impuls de l'activitat econòmica, que substitueix el termini de 60 dies previst fins llavors.

Igualment, l'expedient s'ha sotmès a informe dels ens locals afectats, que l'han evacuat sense excepció i dintre de termini.

No s'han formulat reclamacions ni al·legacions, llevat de les extemporànies de la Comissió Promotora a les quals ja ens hem referit.

Arribats a aquest punt, d'acord amb l'article 14.4 del Decret 244/2007 procedeix que l'Ajuntament Ple adopti un acord, per majoria absoluta del nombre legal dels seus membres, sobre la procedència de l'alteració i sobre les reclamacions i les al·legacions formulades.

Posteriorment, l'acord i l'expedient s'han de trametre al Departament de la Presidència per tal que prossegueixi la tramitació i l'impulsi fins la seva resolució definitiva per decret del Govern de la Generalitat.

12 CONCLUSIONS FINALS

1. L'Ajuntament de Cerdanyola del Vallès es manifesta contrari i s'oposa a l'alteració del seu terme municipal, dintre del qual exerceix les competències que li són pròpies i presta la totalitat dels serveis que li pertocquen, sense excepció sobre cap porció del seu territori.
2. En conseqüència, l'Ajuntament de Cerdanyola del Vallès s'oposa a la segregació de Bellaterra i de Can Fatjó dels Aurons.
3. A parer d'aquest consistori, no concorre cap dels supòsits legals que, d'acord amb l'article 8.1 del Decret 244/2007, de 6 de novembre, pel qual es regula la constitució i la demarcació territorial dels municipis, de les entitats municipals descentralitzades i de les mancomunitats de Catalunya, permeten l'alteració de termes.
4. Les circumstàncies relatives a Can Fatjó dels Aurons resulten completament estranyes a les relatives a Bellaterra, de la qual mai no ha format part i que no pot considerar-se nucli de població als efectes d'aquest expedient.
5. El Turó de Sant Pau manté una connexió amb la resta del municipi molt més sòlida que la que manté amb la resta de Bellaterra, que no permetria entendre que se segregués, atès que la seva connexió viària amb

Bellaterra és inviable sense transcórrer per carrers que no formen part de l'àmbit de l'EMD de Bellaterra.

6. La segregació perjudicaria diversos interessos propis dels veïns de Bellaterra.
7. La segregació seria perjudicial per a Cerdanyola del Vallès i per a la seva població restant.
8. La segregació provocaria dificultats tècniques i de gestió innecessàries.
9. La Comissió Promotora no està legitimada per demanar ni per provocar la supressió de l'ens local de l'EMD de Bellaterra.
10. L'Ajuntament de Sant Cugat del Vallès i l'EMD de Bellaterra són contraris a la segregació en els termes formulats per la Comissió Promotora i pels veïns que la sustenten amb llurs signatures.
11. Aquest Ajuntament reconeix la plena vigència de l'EMD de Bellaterra i el seu potencial com a eina de gestió pròpia i de governança compartida, i reafirma el compromís de l'Ajuntament de Cerdanyola del Vallès de millorar les seves relacions amb l'EMD per oferir uns millors serveis públics als veïns i a les veïnes de Bellaterra.
12. Aquest Ajuntament seguirà treballant per tal de reforçar els espais de diàleg i col·laboració amb la ciutadania i amb l'EMD de Bellaterra, revisant prioritats i impulsant un nou conveni de col·laboració que respongui de manera efectiva a les necessitats de Bellaterra.

13 ANNEXOS

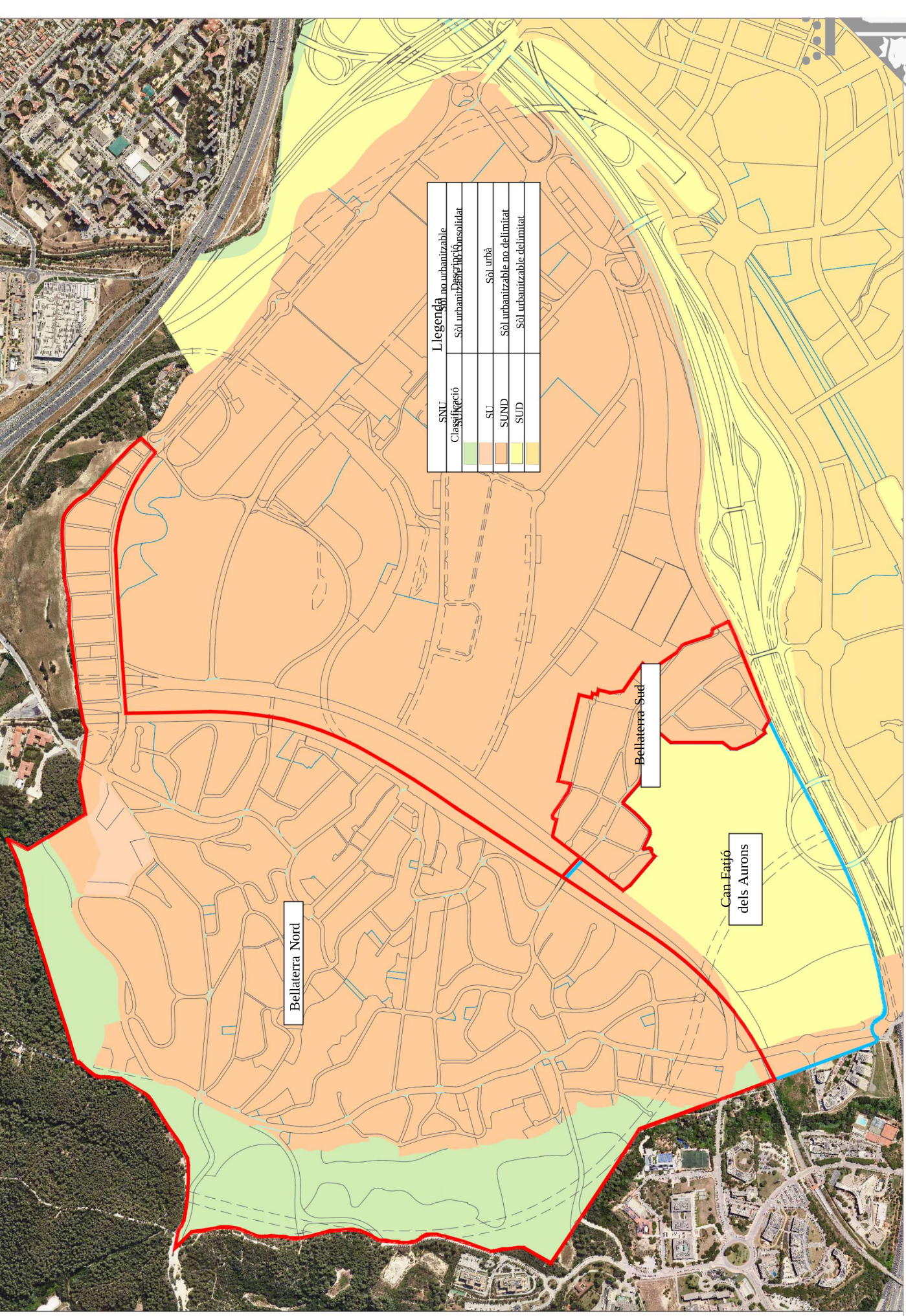
Plànol 1. Classificació del sòl de l'àmbit segregable Plànol 2.

Classificació del sòl Bellaterra

Plànol 3. Qualificacions urbanístiques a l'àmbit segregable Plànol

4. Via verda a l'entorn de l'àmbit segregable

13.1 PLÀNOL 1. CLASSIFICACIÓ DEL SÒL DE L'ÀMBIT SEGREGABLE



Llegenda	
SNU	Sòl no urbanitzable
Classificació	Sòl urbanitzat i consolidat
SU	Sòl urbà
SUND	Sòl urbanitzable no delimitat
SUD	Sòl urbanitzable delimitat

Bellaterra Nord

Bellaterra Sud

Can Estià dels Aurons



EMD BELLATERRA + CAN FATIÓ DELS AURONS

Plànol
CLASSIFICACIÓ DEL SÒL
Expedient

Escala
Dinàmica:
1:10.000

Plànol núm.	1
Data	MAIG 2026

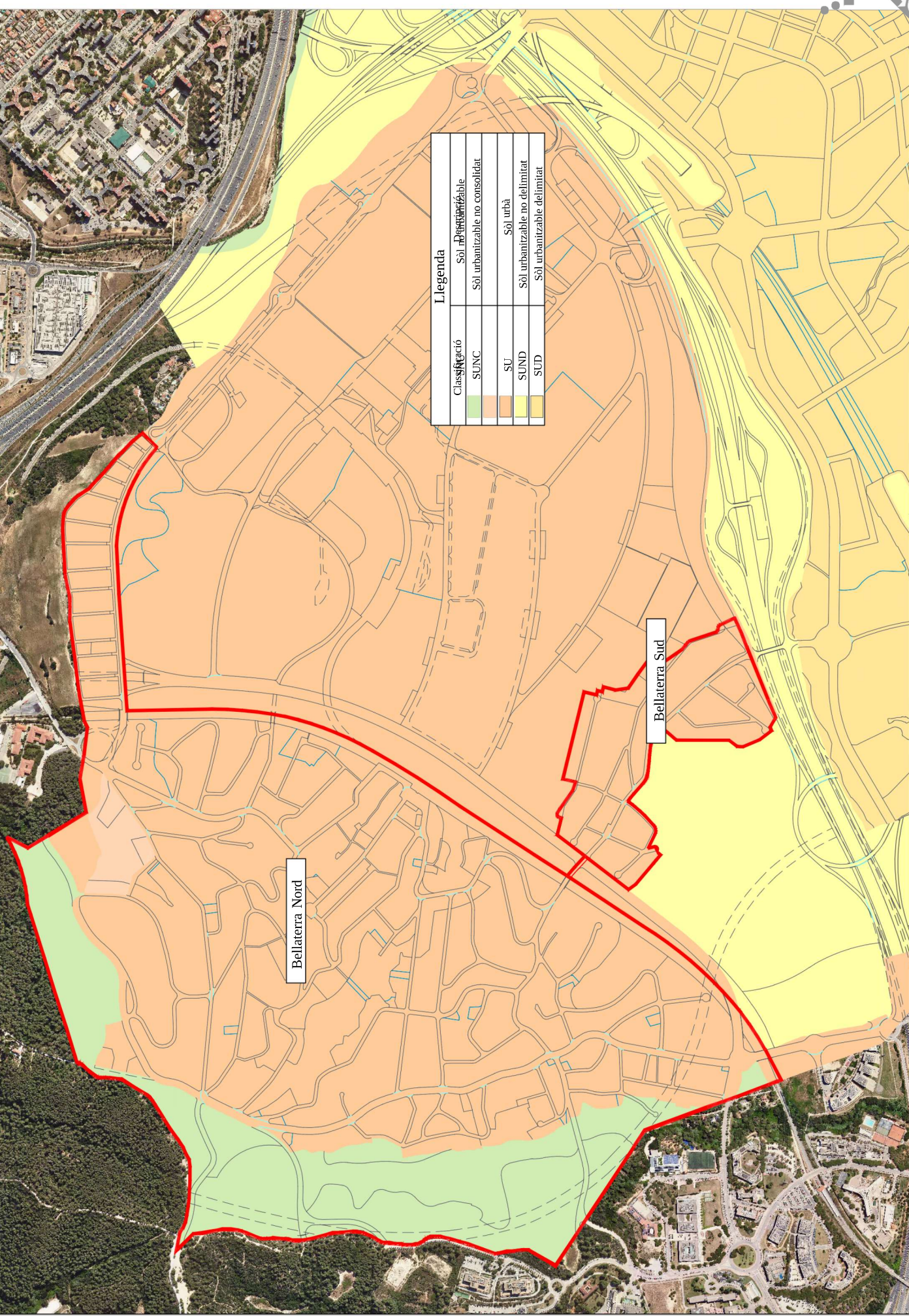
Cap de secció de planejament

Cap del servei d'urbanisme

Secció de Planejament, Gestió i Obres
ÀREA DE POLITIQUES TERRITORIALS

Ajuntament de Cerdanyola del Vallès

13.2 PLÀNOL 2. CLASSIFICACIÓ DEL SÒL BELLATERRA



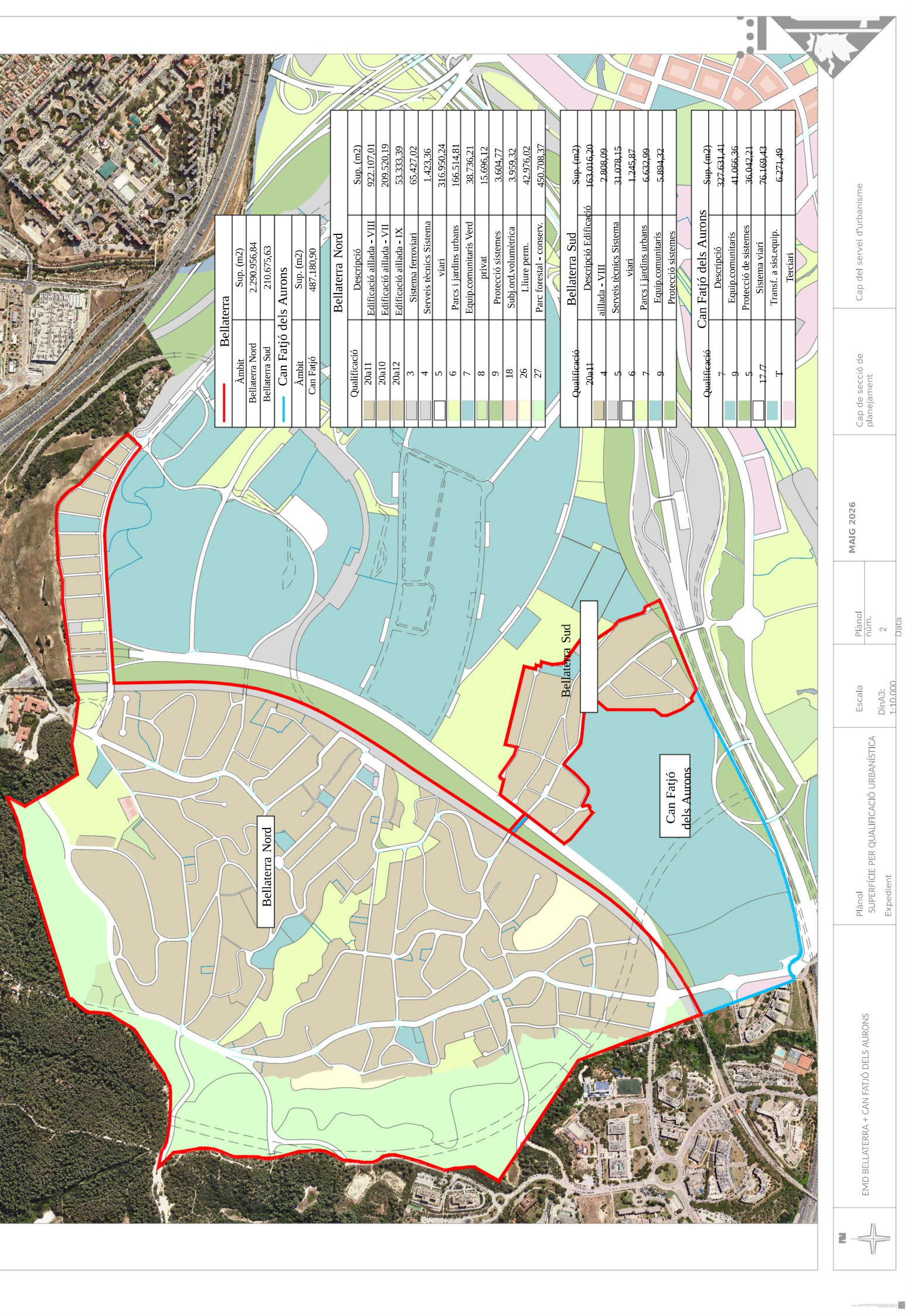
Llegenda	
Classificació	Sòl urbanitzable
SUNC	Sòl urbanitzable no consolidat
SU	Sòl urbà
SUND	Sòl urbanitzable no delimitat
SUD	Sòl urbanitzable delimitat

Bellaterra Nord

Bellaterra Sud



13.3 PLÀNOL 3. QUALIFICACIONS URBANÍSTIQUES A L'ÀMBIT SEGREGABLE



Bellaterra		
Àmbit		Sup. (m2)
Bellaterra Nord		2.290.956,84
Bellaterra Sud		210.675,63
Can Fatjó dels Aurons		
Àmbit		Sup. (m2)
Can Fatjó		487.180,90

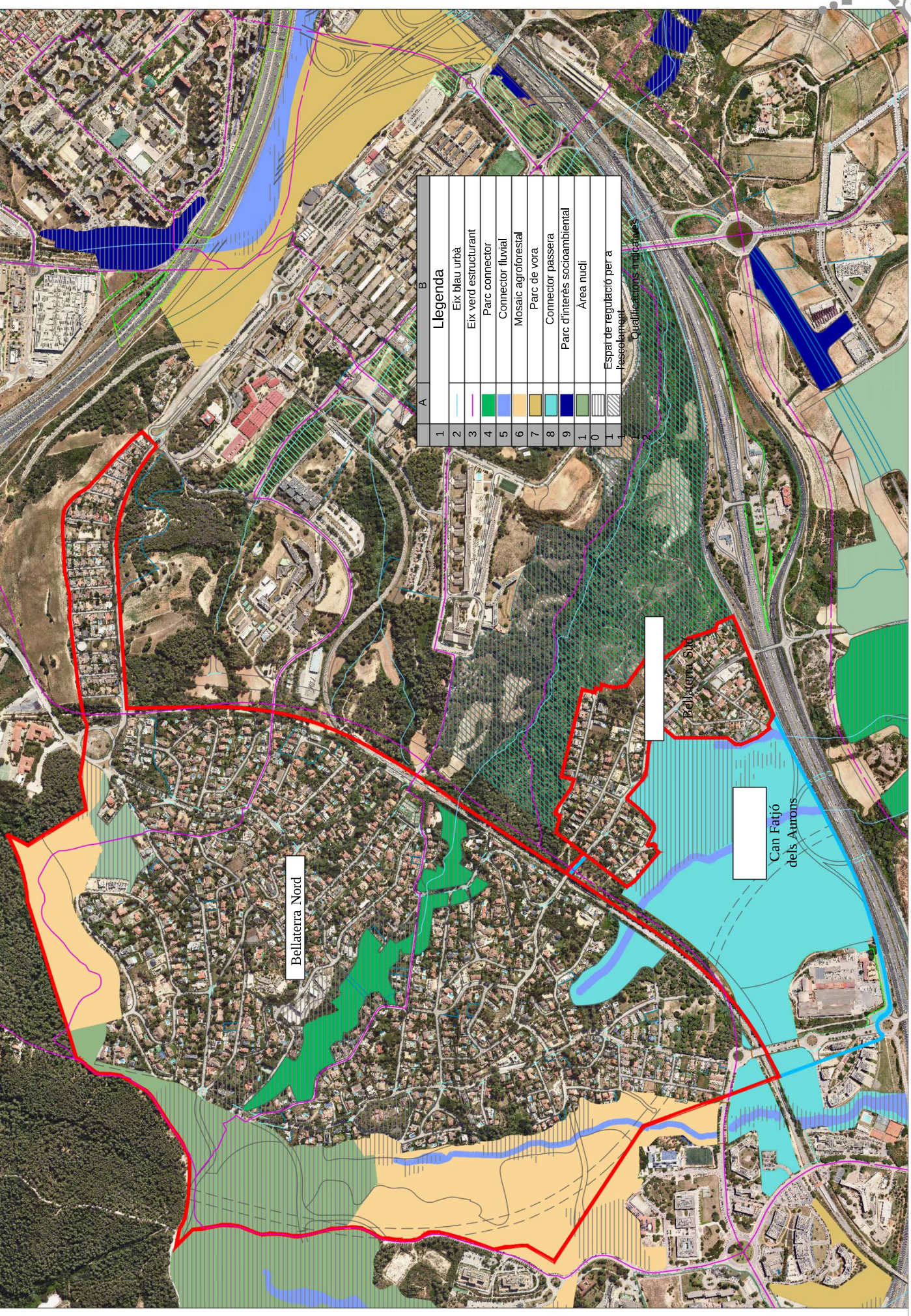
Bellaterra Nord		
Qualificació	Descripció	Sup. (m2)
20a11	Edificació aïllada - VIII	922.107,01
20a10	Edificació aïllada - VII	209.520,19
20a12	Edificació aïllada - IX	53.333,39
3	Sistema ferroviari	65.427,02
4	Serveis tècnics Sistema viari	1.423,36
5		316.950,24
6	Parcs i jardins urbans Equip.comunitaris Verd	166.514,81
7		38.736,21
8		15.696,12
9	Protecció sistemes	3.604,77
18	Subj.ord.volumètrica	3.959,32
26	Llibre perm.	42.976,02
27	Parc forestal - conserv.	450.708,37

Bellaterra Sud		
Qualificació	Descripció	Sup. (m2)
20a11	Edificació aïllada - VIII	163.016,20
4		2.808,09
5	Serveis tècnics Sistema viari	31.078,15
6		1.245,87
7	Parcs i jardins urbans Equip.comunitaris	6.632,99
9	Protecció sistemes	5.894,32

Can Fatjó dels Aurons		
Qualificació	Descripció	Sup. (m2)
7	Equip.comunitaris	327.631,41
9		41.066,36
5	Protecció de sistemes Sistema viari	36.042,21
17.7		76.169,43
T	Transf. a sis.equip. Terciari	6.271,49



13.4 PLÀNOL 4. VIA VERDA A L'ENTORN DE L'ÀMBIT SEGREGABLE



Llegenda	
A	B
1	Eix blau urbà
2	Eix verd estructurant
3	Parc connector
4	Connector fluvial
5	Mosaic agroforestal
6	Parc de vora
7	Connector passera
8	Parc d'interès socioambiental
9	Àrea nucli
10	Espai de regulació per a l'edificament
11	Qualificacions indicatives
12	

Bellaterra Nord

Bellaterra Sud

Can Fatjó dels Aurons



Data
MAIG 2026

Cap de secció de
planejament

Cap del
servei

d'urbanism
e

Secció de Planejament, Gestió i Obres
ÀREA DE POLITIQUES TERRITORIALS

**Ajuntament de Cerdanyola del
Vallès**



Ajuntament de
Cerdanyola del Vallès



Cerdanyola
Ciutat del
coneixement

Pl. Francesc Layret, s/n
08290 Cerdanyola del Vallès
Barcelona
Telèfon 93 580 88 88
Fax 93 580 16 20

Quart. **NOTIFICAR** aquest acord al president de la Comissió Bellaterra-Sant Cugat, a l'Entitat Municipal Descentralitzada de Bellaterra, a l'Ajuntament de Sant Cugat, al Consell Comarcal del Vallès Occidental, a l'Àrea Metropolitana de Barcelona i a la Diputació de Barcelona, amb la indicació que aquest és un aquest acte de tràmit no qualificat, no definitiu en via administrativa, no susceptible d'impugnació separada de la decisió definitiva que es dicti en aquest expedient.

No obstant això, es podran exercitar les accions que es considerin procedents.

Cinquè. **NOTIFICAR** aquest acord al Departament de la Presidència de la Generalitat de Catalunya, perquè en prengui coneixement i tingui l'efecte que correspongui. ”

I perquè així consti als efectes oportuns es lliura aquest certificat, amb l'avertiment que determina l'article 206 del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals vigent.

La Secretària General
Aurora Corral García

Cerdanyola del Vallès, a data de signatura electrònica.