



Ajuntament de  
Cerdanyola del Vallès



Cerdanyola  
Ciutat del  
coneixement

Pi. Francesc Layret, s/n  
08290 Cerdanyola del Vallès  
Barcelona  
Telèfon 93 580 88 88  
Fax 93 580 16 20  
[www.cerdanyola.cat](http://www.cerdanyola.cat)

## RESOLUCIÓ

### **DESESTIMACIÓ RECURS DE REPOSICIÓ CONTRA EL CERTIFICAT DE COMPTABILITAT URBANÍSTICA DEL CARRER DE PIZARRO 18 EXPEDIENT 376/2022/007**

En data 14 de gener de 2022, amb el registre d'entrada número 1455, el senyor José Buendía García, en representació de la senyora Pilar Lorente Ribón, va sol·licitar un certificat de compatibilitat urbanística de la finca situada al carrer Pizarro, 18, per a desenvolupar-hi una activitat de centre de cria amb 4 gossos.

En data 25 de febrer de 2022 es va emetre certificat de compatibilitat urbanística desfavorable, per a l'activitat de centre de cria de quatre gossos amb nucli zoològic, per tant, incompatible amb la qualificació urbanística de la parcel·la, que és de sòl urbà residencial.

En data 28 de març de 2022, amb el registre d'entrada número 11.722 la senyora Lorente va formular recurs de reposició contra el certificat emès, el qual era recurrible en via administrativa en el termini d'un mes a comptar des del dia següent a aquell en el qual es va efectuar la notificació.

El recurs de reposició, es fonamenta en les següents al·legacions:

**1a.** Que ha hagut de tramitar el nucli zoològic perquè per a qualsevol activitat relacionada amb els animals de companyia s'ha de sol·licitar prèviament, no obstant això no converteix el nucli en una granja. Es pot sol·licitar nucli zoològic sense necessitat de criar. Particularment tenen 2 gossos i no produeixen molèsties de soroll, ni de residus. Addueix també que la seva activitat no s'assimila a aquella descrita com a comerç d'animals per l'article 1.1 del Conveni Europeu Sobre Protecció dels Animals de companyia, que diu que serà de "manera regular i en quantitats considerables". Considera l'al·legant que l'ajuntament els hagués pogut sol·licitar un projecte detallat, fer una inspecció i corroborar que l'activitat i els permisos són conformes al nivell de desenvolupament de l'activitat que es vol portar a terme. Entén que no podem sol·licitar els mateixos requisits que per una activitat de gran superfície.

**2a.** Que el certificat conclou que les Normes Urbanístiques del PGM no consideren en concret un ús la tinença de 4 gossos per a la cria d'animals, i l'assimila a un ús industrial que es defineix com: "altres usos industrials el pecuari". L'al·legant considera aquesta classificació un "greu error" que perjudica els seus interessos de manera arbitrària, ja que no hi cap la interpretació més enllà del seu sentit. És a dir, si la tinença de 4 gossos per a cria no es considera un ús no se'n pot fer una interpretació extensiva per incloure'ls en un altre tipus d'ús diferent, i molt menys a un ús industrial. Tampoc és una activitat pecuària

**3a.** Que l'informe tècnic dedueix que conforme l'Ordenança de tinença d'animals de companyia, les activitats assenyalades a l'article 3 hauran de reunir com a mínim, per ser

autoritzades, els següents requisits:

- L'emplaçament necessari que tingui en compte el suficient allunyament del nucli urbà, quan així es consideri necessari, i que les instal·lacions no molestin els habitatges pròxims.

Diu que el concepte d'activitat molesta i insalubre és un judici de valor que s'ha d'establir en un criteri objectiu, valorant en cada cas les circumstàncies que concorren d'acord amb el Decret 2014/1961 que aprova el Reglament d'activitats molestes, insalubres i perilloses. I de la normativa que consta a l'informe tècnic no s'infereix el caràcter de molesta i insalubre de l'activitat que es pretén portar a terme.

Així mateix, de l'informe tècnic es desprèn que segons la citada Ordenança "la tinença de més de 5 gossos es considera sotmesa a risc sanitari, en conseqüència implica la sol·licitud de nucli zoològic" Novament comet una errada en l'informe, perquè en cap cas s'ha realitzat el judici de valor objectiu sobre aquestes circumstàncies. El nucli zoològic ha estat aprovat pel Departament de Territori i Sostenibilitat per una capacitat de 4 gossos adults. Per tant, tampoc estem dins dels supòsits tipificats per l'Ordenança.

Per tot allò exposat, la senyora Pilar Lorente Ribón, sol·licita sigui revocat el certificat emès, que es deixi sense efectes, i que es reconegui la compatibilitat urbanística de l'activitat que es pretén dur a terme.

Atès que el recurs de reposició ha estat formulat en temps i forma correctes, procedeix valorar el contingut del mateix. Per tal de fer aquesta valoració, en data 6 de març de 2023 l'arquitecta municipal ha emès l'informe tècnic que ha estat incorporat a l'expedient i es transcriu a continuació:

"En data 25/2/2022 es va emetre certificat de compatibilitat urbanística per determinar si l'ús "Nucli Zoològic (centre de cria amb 4 gossos adults)", és compatible amb el planejament vigent de la finca situada al carrer de Pizarro, 18, d'acord amb la sol·licitud feta per JOSE BUENDIA GARCIA en representació de PILAR LORENTE RIBON el dia 14/01/2022 RGE-2022/1455. El certificat emès conclouïa:

Amb tot això la sol·licitud formulada per JOSE BUENDIA GARCIA en representació de PILAR LORENTE RIBON, relativa a l'ús de "Centre de cria amb 4 gossos adults (Nucli Zoològic)", és NO COMPATIBLE amb el sòl urbà residencial."

En data 28/3/2022, RGE 2022/11722, la Sra. PILAR LORENTE RIBON tramet un escrit de recurs de reposició. Vist que l'escrit té consideracions tècniques, però també jurídiques, el present informe es centrarà en els aspectes tècnics al·legats en cada punt.

En resposta a l'escrit,

### **Punt primer**

Justifica que el fet de sol·licitar un permís de nucli zoològic no converteix el propietari en gran empresari, i que a dia d'avui tan sols té 2 gossos. Al·lega:

*(...) sino que nos encontramos, con un particular que tiene dos perros para uso doméstico que, en previsión de que, en un momento determinado pueda realizar una cría esporádica y no regular decidí solicitar la inscripción en el Registro de núcleos zoológicos de Catalunya y cumplir con el resto de obligaciones legales derivadas de dicha situación.*

Els informes de compatibilitat s'emeten en relació a la petició efectuada, que en aquest cas, és

la de nucli zoològic ja que implica la cria d'animals, tal com reconeix l'al·legat en aquest mateix punt.

En cas que hi hagi cria, la legislació vigent considera que es tracta d'una activitat i ho regula com a tal. En aquests casos, l'informe de comptabilitat ha de valorar l'admissió de l'activitat o no dins la qualificació, i per a fer-ho l'ha de situar dins d'algun dels usos previstos al planejament.

En cas que no es tractés d'una activitat, no seria necessari l'informe de comptabilitat urbanística.

A més considera que s'ha de sol·licitar més documentació per poder avaluar l'activitat:

*Asimismo, entendemos que con carácter previo a la resolución dictada por este organismo al que respetuosamente nos dirigimos, se podría haber solicitado por parte del mismo, un proyecto sobre lo que verdaderamente trata de realizarse, inspeccionar y corroborar que la actividad y los permisos que se están solicitando, y que las instalaciones realmente son conformes al nivel de desarrollo de la actividad que se pretende desempeñar, con el fin de que la misma no perturbase, ni alterase la paz vecinal, ni que sea un problema por su propia existencia.*

L'informe de comptabilitat urbanística no té per objecte valorar la proposta concreta, si no determinar en quin ús s'inclou l'activitat que es vol dur a terme, comprova si aquest ús està admès o no a la zona urbanística on es vol implantar i si hi ha altres limitacions establertes per ordenança o condicions que estableixi el planejament per la seva implantació.

El certificat s'ha emès atès que es considera que la petició aporta la informació necessària per valorar-la.

### **Punt segon**

*Es decir, si la tenencia de 4 perros para la cría de animales no se considera un uso, no se puede hacer una interpretación extensiva de la norma para incluirlos en cualquier tipo de usos, y ni mucho menos en un uso industrial en concreto el pecuario que nada tiene que ver.*

*En este caso la norma no contiene este supuesto determinado, y se están ampliando los efectos de una norma a casos no previstos por la misma, haciendo un uso arbitrario de la misma, puesto que no sería válida ninguna atribución de significado que desplace o corrija el texto.*

Efectivament la tinença de 4 gossos no constitueix una activitat i per tant, no seria objecte l'informe de compatibilitat urbanística. Ara bé, al DECRET LEGISLATIU 2/2008, de 15 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei de protecció dels animals (DOGC núm. 5113 publicat el 17/04/2008), es defineix l'animal de companyia, el nucli zoològic i la cria d'animals, com:

#### *Art. 3. Definicions*

a) *Animal de companyia: animal domèstic que les persones mantenen generalment a la llar amb la finalitat d'obtenir-ne companyia. Als efectes d'aquesta Llei, gaudeixen sempre d'aquesta consideració els gossos, els gats i les fures.*

i) *Nucli zoològic: les agrupacions zoològiques per a l'exhibició d'animals, les instal·lacions per al manteniment d'animals de companyia, els establiments de venda i els*

*centres de cria d'animals, els centres de recollida d'animals, el domicili dels particulars on es fan vendes o altres transaccions amb animals i els de característiques similars que es determinin per via reglamentària. En queden excloses les instal·lacions que allotgen animals que es crien per a la producció de carn, de pell o d'algun altre producte útil per a l'ésser humà, els animals de càrrega i els que treballen en l'agricultura.*

*k) Centre de cria d'animals: instal·lació que destina les cries a la venda o cessió posterior amb independència del nombre, ja sigui directament al públic en general, a establiments de venda o d'altres.*

A més, l'art. 24 estableix:

*24.1 Els establiments de venda d'animals i els centres de cria d'animals han de complir els requisits de funcionament següents:*

*a) Estar inscrits en el Registre de nuclis zoològics.*

En aquest sentit, i atès que la cria d'animals que sí que es considera una activitat d'acord amb la legislació vigent i atès que aquesta no fixa un nombre mínim d'animals per considerar-la com a activitat, d'acord amb la petició efectuada en data 14/01/2022 el que cal informar és una activitat de cria d'animals.

Per poder determinar la comptabilitat urbanística d'aquesta activitat, cal determinar en quin ús urbanístic es troba inclosa. Analitzats tots els usos urbanístics definits a les normes del Pla General Metropolità, el que més escau a la cria d'animals és l'ús urbanístic pecuari. En aquest sentit, la regulació dels usos del SU del PGM, no estableix cap excepció que permeti considerar que un ús de cria d'animals de petites dimensions es pugui admetre dins aquest règim de sòl.

La norma urbanística tampoc distingeix entre animals domèstics de companyia i altres animals domèstics. Ans al contrari, tal com s'estableix al certificat urbanístic, l'única referència que es fa a aquest ús és a l'art. 280 referent a l'ús industrial estableix que:

*- Usos industrials diferents als definits en aquest article són els usos extractius (d'explotació de mines o pedreres), agrícoles, pecuaris i forestals s'han de regular pel que disposa la legislació específica en la matèria i, si escau, pel que disposen aquestes Normes.*

De fet, tot i no tractar-se d'una llei urbanística, el Real Decret Legislatiu 1259/1991 de 2 de agost, pel qual s'aproven les Tarifes i la Instrucció de l'Impost d'Activitats Econòmiques, corresponents a l'activitat ramadera independent, a l'epígraf 069 secció primera, "otras explotaciones ganaderas", inclou la cria de gossos".

El certificat doncs, es basa en les normes vigents per determinar l'ús urbanístic al que pertany la cria d'animals.

### **Punt tercer**

*(...) el informe técnico deduce de forma simplificada, que, conforme a la Ordenanza de tenencia de animales, se considera que el núcleo zoológico o tenencia de más de 5 perros, está sometida a riesgo sanitario.*

- L'informe tècnic no extreu cap deducció, si no que exposa el que estableix en el seu

article 5.2 l'Ordenança reguladora de la Tinença d'Animals Domèstics i de la Conducció i Tinença de Gossos considerats potencialment perillosos, aprovada inicialment el 28 de novembre de 2002 i que s'entén aprovada definitivament atès que no es varen presentar al·legacions. En concret, l'article estableix:

2. La tinença de més de 5 gossos, 6 gats o 8 animals la suma dels quals estigui formada per aquestes dues espècies, es considerarà sotmesa a risc sanitari i, en conseqüència, implicarà la sol·licitud de llicència de nucli zoològic, sense perjudici del nombre que sigui aplicable d'acord amb la normativa vigent.

[https://www.cerdanyola.cat/sites/default/files/fitxers/ordenanca\\_tinenca\\_animals.pdf](https://www.cerdanyola.cat/sites/default/files/fitxers/ordenanca_tinenca_animals.pdf)

El recurs s'escuda en el fet que se sol·licita la tinença de 4 animals adults i no 5. No obstant, Cal recordar que pel fet de sol·licitar una activitat de cria, l'autorització se sol·licita és per un nucli zoològic. En aquest sentit, a l'article 24 de l'ordenança, s'estableix literalment:

#### ESTABLIMENTS ZOOLÒGICS

##### Article 24

1. Les activitats assenyalades a l'article 3 hauran de reunir com a mínim, per a ser autoritzades, els següents requisits:

a) L'emplaçament necessari que tingui en compte el suficient allunyament del nucli urbà, quan així es consideri necessari, i que les instal·lacions no molestin els habitatges pròxims.

I l'article 3 estableix:

##### Article 3

Estaran subjectes a l'obtenció de prèvia llicència municipal en els terminis que determina en el seu cas l'Ordenança Municipal Reguladora de la Intervenció Integral de la Administració Municipal en les Activitats i Instal·lacions, les activitats, a títol enunciatiu, següents:

a) Els establiments hípics, siguin o no de temporada, amb instal·lacions fixes o no, que guardin cavalls per a la pràctica de l'equitació amb finalitats esportives, recreatives i turístiques.

b) Els centres d'animals de companyia i els destinats a la reproducció, allotjament temporal o permanent i/o subministrament d'animals per viure domesticats a les cases, principalment gossos, gats i aus, i altres cànids destinats a la caça i l'esport i que es divideixen en:

- Llocs de cria: per a la reproducció i subministrament d'animals a tercers.

El nombre d'animals adults que es puguin fer servir per la cria és irrellevant ja que qualsevol cria té la consideració de nucli zoològic i activitat.

Per últim, el recurs estableix:

*En este sentido, tal y como autoriza la resolución del Departament de Territori i Sostenibilitat en la Inscripció del Registro de Núcleos Zoológicos de Catalunya, lo ha sido para una capacidad y grupos de especies **máxima de 4 perros adultos**. Circunstancia de hecho, que en realidad ni tan si quiera se da, puesto que solo existe la titularidad de dos perros adultos, sin llegar a tener los 4 perros adultos. Por tanto, tampoco estaríamos dentro de los supuestos tipificados en dicha Ordenanza, y, por ende, tampoco se daría ese riesgo sanitario pretendido y regulado en la Ordenanza que **prevé de manera objetiva** ese riesgo por el hecho de tener más de 5 perros que, ya se consideraría sometida a riesgo sanitario.*

*A mayor abundamiento, el núcleo registrado en el Departament de Territori i Sostenibilitat, ya cumple con las obligaciones dispuestas en el art. 7 de la citada Orden: ser un emplazamiento adecuado, dotados de medios necesarios para el aislamiento sanitario; instalaciones y equipos idóneos que permitan el manejo higiénico del establecimiento; dotación de agua potable y desagües que garanticen la ausencia de perjuicios para el entorno, las personas y otros animales; medios de limpieza y desinfección del recinto de animales, entre otros.*

En resum, el recurs estableix que el fet que s'hagi inscrit nucli zoològic ja vàlida la implantació de l'activitat, insisteix en que en aquests moments només és tenen 2 gossos i que l'ordenança preveu que se'n puguin tenir fins a 5.

Les dues darreres afirmacions s'han respost als punts 2 i 3.

Pel que fa a la inscripció de l'activitat al registre del departament de Territori, cal dir que aquest no ha tingut en compte ni el planejament vigent ni l'ordenança vigent a Cerdanyola:

Analitzat el planejament, tal com s'ha justificat anteriorment, l'ús de cria d'animals no es troba dins de cap dels usos urbans admesos a la zona.

A més, al tractar-se d'una activitat de cria d'animals i que per tant, forma un nucli zoològic, l'ordenança estableix que: *l'emplaçament necessari que tingui en compte el suficient allunyament del nucli urbà, quan així es consideri necessari, i que les instal·lacions o no molestin els habitatges pròxims.*

L'emplaçament proposat es troba immers dins el nucli urbà, confrontant amb un altre habitatge unifamiliar, en front d'un teixit amb un ús mixta unifamiliar i plurifamiliar i a 15 m d'un grup d'habitatges en filera.

## **CONCLUSIÓ**

Per tot l'exposat, es proposa desestimar el recurs''

A la vista de l'informe anteriorment reproduït i atenent a la documentació jurídica i tècnica analitzada, es resolen jurídicament les tres al·legacions formulades en el recurs de reposició interposat:

**1a.** *Que ha hagut de tramitar el nucli zoològic perquè per a qualsevol activitat relacionada amb els animals de companyia s'ha de sol·licitar prèviament, no obstant això no converteix*

*el nucli en una granja. Es pot sol·licitar nucli zoològic sense necessitat de criar. Particularment tenen 2 gossos i no procedeixen molèsties de soroll, ni de residus. Addueix també que la seva activitat no s'assimila a aquella descrita com a comerç d'animals per l'article 1.1 del Conveni Europeu Sobre Protecció dels Animals de companyia., que diu que serà de "manera regular i en quantitats considerables". Considera l'al·legant que l'ajuntament els hagués pogut sol·licitar un projecte detallat, fer una inspecció i corroborar que l'activitat i els permisos són conformes al nivell de desenvolupament de l'activitat que es vol portar a terme. Entén que no podem sol·licitar els mateixos requisits que per una activitat de gran superfície.*

En resposta a la primera al·legació cal dir que la senyora Pilar Lorente Ribón, mitjançant registre d'entrada número 1455 de data 14 de gener de 2022 va sol·licitar un certificat de compatibilitat urbanística per a l'activitat de cria amb quatre gossos adults igualment, segons la resolució del Departament de Territori i Sostenibilitat signada digitalment el 8/03/2021, s'ha inscrit en el Registre de nuclis zoològics un "centre de cria" amb 4 gossos adults. Per tant, s'ha emès el certificat de compatibilitat amb les dades que consten a la sol·licitud formulada per la interessada.

Que a la vista de la resolució del nucli zoològic, l'enginyer tècnic municipal, segons informe de data 22 de juny de 2021 (expedient 230/2021/1), es classifica l'activitat en l'annex III codi 12.33 "centres d'animals de companyia i els destinats a reproducció" de la Llei 20/2009, de 4 de desembre, de prevenció i control ambiental de les activitats, i per tant, com totes les activitats classificades en aquest annex III, és una activitat que requereix el tràmit de comunicació d'activitats previst als articles 51 i 52 del mateix cos legal.

L'enginyer tècnic municipal també fa constar al seu informe que desconeix si l'activitat és compatible urbanísticament i per tant, haurà de disposar del corresponent certificat de compatibilitat urbanística previ, havent de complir amb la normativa vigent.

És per aquest motiu, i degut a la notificació efectuada en data 3 de gener de 2022 per part de la Secció d'Activitats, en la que se li comunica que **no pot portar a terme l'activitat de cria de 4 gossos adults**, que la interessada, Sra. Pilar Lorente Ribón, sol·licita en data 14 de gener de 2022, el certificat de compatibilitat urbanística, per a l'activitat que s'ha descrit.

Per tant, tal com s'ha fet constar repetidament, el certificat de compatibilitat urbanística es sol·licita per a una activitat de cria de 4 gossos, essent aquesta sol·licitud molt concreta, i definida, malgrat que en el seu recurs de reposició, la senyora Lorente comuniqui que actualment només té dos gossos per a ús domèstic, la qual cosa no li hauria generat cap permís ni nucli zoològic, però no és aquest l'objecte del certificat, sinò el de donar resposta a la sol·licitud concreta tramitada, i que també es correspon amb el nucli zoològic obtingut per part de la Generalitat.

També cal posar de manifest el caràcter previ del certificat de compatibilitat urbanística, per tal que els interessats a desenvolupar una activitat no incorrin en despeses innecessàries i en un seguit de tràmits que de ser incompatible aquest ús amb el planejament urbanístic, no podria ser informada favorablement aquesta activitat, com en el present cas. Per tant, no hagués estat congruent per part de l'ajuntament, sol·licitar a la interessada la redacció d'un projecte concret, ampli i detallat, si l'informe urbanístic conclou que l'activitat de cria de 4 gossos no és una activitat admesa en sòl residencial, a la finca cadastral

9034101DF2993C0001ER, carrer Pizarro, 18.

Per aquest motiu es proposa desestimar l'al·legació número 1 del recurs de reposició interposat.

**2a.** *Que el certificat conclou que les Normes Urbanístiques del PGM no consideren en concret un ús la tinença de 4 gossos per a la cria d'animals, i l'assimila a un ús industrial que es defineix com: "altres usos industrials el pecuari". L'al·legant considera aquesta classificació un "greu error" que perjudica els seus interessos de manera arbitrària, ja que no hi cap la interpretació més enllà del seu sentit. És a dir, si la tinença de 4 gossos per a cria no es considera un ús no se'n pot fer una interpretació extensiva per incloure'ls en un altre tipus d'ús diferent, i molt menys a un ús industrial. Tampoc és una activitat pecuària.*

En resposta a aquesta al·legació, l'informe tècnic emès en data 6 de març de 2023, per la cap de la Secció Tècnica de Planejament i Gestió Urbanístiques, posa de manifest a l'apartat "consideracions" que:

"les NNUU del PGM no consideren concretament un ús de tinença de 4 gossos per *cria*."

No obstant, legislativament la cria d'animals constitueix un nucli zoològic, i cal assimilar-lo a un dels usos descrits a les NNUU del PGM.

D'acord amb l'article 278.2 del PGM: *Els usos comercials que per les seves característiques, matèries manipulades o emmagatzemades o mitjans emprats, originin molèsties o generin riscos a la salubritat o a la seguretat de les persones o de les coses, s'han de regir per l'establert a l'ús industrial.*

Tal com s'estableix a l'ordenança de tinença d'animals de companyia:

L'emplaçament necessari que tingui en compte el suficient allunyament del nucli urbà, quan així es consideri necessari, i que les instal·lacions no molestin els habitatges pròxims.

Es considera doncs, que l'ús de nucli zoològic és un ús pecuari i que tant per les normes del PGM com per a l'ordenança municipal, no és una activitat admesa en sòl urbà"

Així mateix, procedeix determinar que el criteri d'interpretació del planejament urbanístic segons el que disposa l'article 10 del Text refós de la Llei d'urbanisme, aprovat per Decret legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, segons el qual:

*"Els dubtes en la interpretació del planejament urbanístic produïts per imprecisions o per contradiccions entre documents del mateix rang normatiu es resolen atenent els criteris de menor edificabilitat, de major dotació per a espais públics i de major protecció ambiental i aplicant el principi general d'interpretació integrada de les normes"*

Per tant, el planejament no es pot interpretar només segons les regles d'interpretació de la resta de l'ordenament jurídic, és a dir, article 3 del Codi Civil, sinó que venim obligats a aplicar, en cas de dubte, la menor edificabilitat, la major dotació per a espais públics i la major protecció ambiental, en aquest cas, sobretot aquest últim criteri sobre la major protecció ambiental, i aplicant el principi que tot ús urbanístic que no està admès, està prohibit.

Per aquest motiu es proposa desestimar l'al·legació número 2 del recurs de reposició interposat.

**3a.** *Que l'informe tècnic dedueix que conforme l'Ordenança de tinença d'animals de*



*companyia, les activitats assenyalades a l'article 3 hauran de reunir com a mínim, per ser autoritzades, els següents requisits:*

*L'emplaçament necessari que tingui en compte el suficient allunyament del nucli urbà, quan així es consideri necessari, i que les instal·lacions no molestin els habitatges pròxims.*

*Diu que el concepte d'activitat molesta i insalubre és un judici de valor que s'ha d'establir en un criteri objectiu, valorant en cada cas les circumstàncies que concorren d'acord amb el Decret 2014/1961 que aprova el Reglament d'activitats molestes, insalubres i perilloses. I de la normativa que consta a l'informe tècnic no s'infereix el caràcter de molesta i insalubre de l'activitat que es pretén portar a terme.*

*Així mateix de l'informe tècnic es desprèn que segons la citada Ordenança "la tinença de més de 5 gossos es considera sotmesa a risc sanitari, en conseqüència implica la sol·licitud de nucli zoològic" Novament comet una errada en l'informe, perquè en cap cas s'ha realitzat el judici de valor objectiu sobre aquestes circumstàncies. El nucli zoològic ha estat aprovat pel Departament de Territori i Sostenibilitat per una capacitat de 4 gossos adults. Per tant, tampoc estem dins dels supòsits tipificats per l'Ordenança.*

En resposta a la tercera al·legació ens remetem a l'informe tècnic emès per l'enginyer tècnic municipal en data 22 de juny de 2021, que figura a l'expedient 230/2021/1, al qual ja ens hem referit en la contestació a la primera al·legació, segons el qual, la normativa d'aplicació, pel què fa al tràmit de l'activitat, és la Llei 20/2009, de 4 de desembre, de prevenció i control ambiental de les activitats, i no el Decret 2014/1961 que aprova el Reglament d'activitats molestes, insalubres i perilloses, i alhora fa constar l'enginyer tècnic municipal, que previ al tràmit de l'activitat, cal disposar del certificat de compatibilitat urbanística favorable.

Es refereix a l'informe urbanístic l'article 60 de la Llei 20/2009, de 4 de desembre, de prevenció i control ambiental de les activitats.

Vist que d'acord amb allò que consta a l'informe citat de l'enginyer municipal l'activitat no s'ha de classificar com a molesta i insalubre, perquè aquesta nomenclatura pertany a una normativa anterior que ja no és d'aplicació, sinó que es classifica com a activitat a l'annex III codi 12.33 "centres d'animals de companyia i els destinats a reproducció". Els informes tècnics citats no incorren en cap error, sinó que estan basats en la normativa d'activitats i urbanística d'aplicació, com ja s'ha analitzat anteriorment.

Per aquest motiu es desestima la present al·legació, i consegüentment, es proposa desestimar el recurs de reposició formulat per la senyora Pilar Lorente Ribón, en data 28 de març de 2022.

De conformitat amb els articles 123 i 124 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del Procediment Administratiu Comú de les Administracions públiques, sobre el règim jurídic del recurs de reposició, i l'article 21 del mateix cos legal, sobre la obligació de resoldre de manera expressa.

Vist l'informe jurídic emès en data 8 de març de 2023

En ús de les atribucions que em confereix la legislació vigent,

## **RESOLC**

Primer. **DESESTIMAR** el recurs de reposició interposat en data 28 de març de 2022 per la senyora Pilar Lorente Ribón, contra el certificat desfavorable de compatibilitat urbanística de

la finca situada al carrer Pizarro, 18, per a l'activitat de cria de 4 gossos, emès en data 25 de febrer de 2022, pels motius descrits a la part expositiva de la present resolució.

Segon. **NOTIFICAR** aquesta resolució a la senyora Pilar Lorente Ribón.

Tercer. **COMUNICAR** aquesta resolució a la Secció Tècnica d'Activitats.

L'Alcalde

Carlos Cordón Núñez